

НЕЗАВИСИМЫЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ
ПРОФСОЮЗЫ БЕЛАРУСИ – ЛОКОМОТИВ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ?



ISBN 978-9955-772-36-1



РАБОЧАЯ ГРУППА:

Альфер Сергей, к.юр.н., директор Общества сравнительных правовых исследований, доцент Белорусского института юриспруденции

Козлов Алексей, к.э.н., эксперт НГО «Беларда», доцент Белорусского государственного технологического университета

Под редакцией Центра исследований Восточной Европы

Ирена Каледене, дизайнер

Дизайн и печать



Типография «КОПА»
U0002033, www.kopa.eu



Это издание было создано при поддержке Европейского Союза. Всю ответственность за содержание издания несет Центр исследований Восточной Европы. Эта публикация ни в коей мере не может быть интерпретирована как взгляд и позиция Европейского Союза.

Февраль 2012, Вильнюс

РЕЗЮМЕ

Изучение деятельности профсоюзов основано на результатах социологического исследования, которое проводилось методом глубинного интервью и экспертного опроса лидеров независимого профсоюзного движения Беларуси. Данное исследование направлено на изучение текущего положения в демократическом профсоюзном движении Беларуси, а также на выявление способов наиболее эффективного использования потенциала профсоюзных организаций в формировании общественного мнения страны. Целевой группой данного опроса общественного мнения являются члены и руководители независимых демократических профсоюзных организаций Беларуси, а также члены других неправительственных общественных организаций (НПО), созданных при них. В ходе исследования был опрошен 31 респондент, каждый из которых относится к руководящим структурам независимых демократических профсоюзов в Беларуси. Опрос проводился в июне-июле 2011 г.

Целью исследования является анализ текущей роли (политической, экономической и юридической), а также оценка потенциала профсоюзов в белорусском обществе.

В работе определены возможности независимых профсоюзных организаций в укреплении прав человека и культуры демократии. Рассмотрены возможности взаимодействия и коммуникации профсоюзных организаций с другими структурами гражданского общества, а также с официальными организациями и структурами власти. Глубинный экспертный опрос позволил выявить причины слабого взаимодействия внутри демократических профсоюзов, а также проблемы недостаточного сотрудничества между ними.

В исследовании проведен сравнительный анализ деятельности профсоюзных организаций в Беларуси, других пост-советских странах и странах Европейского Союза. Сделан анализ правовой базы и роли государства в развитии независимых профсоюзов в Беларуси. В работе изучены проблемы, которые возникают в профсоюзных организациях, а также других общественных организациях и политических партиях в условиях значительного давления со стороны государства. На примере профсоюзных организаций сделан анализ слабых и сильных сторон, а также выявлены угрозы и возможности для развития общественных объединений в белорусских реалиях. Определены внутренние и внешние ресурсы независимых профсоюзов для активизации трудящихся при защите своих прав и свобод.

На основе сделанного анализа авторы приводят ряд рекомендаций для успешного развития гражданского общества в Беларуси, усиления роли общественных организаций и, в первую очередь, независимых профсоюзных объединений. Сделаны рекомендации по стратегическому взаимодействию и сотрудничеству лидеров профсоюзных организаций для укрепления позиций профсоюзного движения в Беларуси.

Организаторы проекта будут рады, если представленные материалы также послужат полезным источником информации для Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) и других заинтересованных организаций и групп.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1.

Текущее положение и организационная структура Белорусского профсоюзного движения	5
1.1. Текущая ситуация в профсоюзах	5
1.2. Эволюция независимого профсоюзного движения в Беларуси	6
1.3. Основные субъекты современного профсоюзного движения Беларуси	8
Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ)	8
Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП)	9
Белорусский независимый профсоюз (БНП)	11
Свободный профсоюз Белорусский (СПБ)	11
Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности (РЭП)	12
Свободный профсоюз металлистов(СПМ)	13
1.4. Юнионизация в демократических странах и в Беларуси – сравнительный анализ	14
Внешние факторы юнионизации	15
Внутренние причины снижения популярности профсоюзов	16
1.5. Ситуация профсоюзного движения в постсоветских странах	19
Профсоюзное движение в Украине	19
Профсоюзное движение в Российской Федерации	20
Ситуация в профсоюзном движении Беларуси в сравнительной перспективе	20
Ключевые тенденции в профсоюзном движении в Украине, России и Беларуси в сравнении с ЕС	21

1.6. Взаимодействие независимых профсоюзов Беларуси с официальными профсоюзами, а так же негосударственными и государственными организациями	21
Правовое регулирование деятельности профсоюзов	22
Взаимодействие с органами власти	22
Взаимодействие с администрациями предприятий	25
Взаимодействие между профессиональными союзами	27
Взаимодействие с политическими партиями	31
1.7. Внешние и внутренние ресурсы и проблемы независимого профсоюзного движения	33
Внешние проблемы профсоюзов в Беларуси	33
Внутренние проблемы и возможности профсоюзов	38
Глава 2.	
Роль профессиональных союзов в современной жизни Беларуси	49
2.1. Профсоюзы как социальное движение	49
Протестное профсоюзное движение в 2011 году	52
Правовые условия и проблемы участия профсоюзов в протестных акциях	53
2.2. Роль профессиональных союзов в белорусском обществе	56
2.3. Рекомендации по активизации профсоюзного движения в Беларуси и закреплению роли профсоюзов в общественной жизни страны	59
Рекомендации для профсоюзных лидеров	61
Заключение	63
Приложения	64

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АСМ	Белорусский профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения
АПК	Агропромышленный комплекс
Белстат	Белорусский статистический комитет
БКДП	Белорусский конгресс демократических профсоюзов
БНП	Белорусский независимый профсоюз (Белорусский независимый профсоюз горняков)
МФПХиГП	Международная федерация профсоюзов работников химической и горнодобывающей промышленности, энергетики и разнорабочих
МКП	Международная конфедерация профсоюзов
МОТ	Международная организация труда
МСП	Малые и средние предприятия Беларуси
МФМ	Международная федерации металлистов
РЭП	Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности
РЭПАМ	Белорусский профессиональный союз работников радиоэлектронной промышленности, автомобилестроения, металлообработки, других отраслей народного хозяйства
СПМ	Свободный профсоюз металлистов
РС	Рабочий союз Беларуси
ФПБ	Федерация профсоюзов Беларуси
ФПУ	Федерации профсоюзов Украины

ГЛАВА 1.

ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА БЕЛОРУССКОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ В ПРОФСОЮЗАХ

Всего в Беларуси по состоянию на 1 июля 2011 года по данным Министерства юстиции было зарегистрировано 36 профессиональных союзов и 22856 профсоюзных организаций, входящих в эти профсоюзы. Только за первые 6 месяцев 2011 года было зарегистрировано и поставлено на учет 273 новые оргструктуры профессиональных союзов¹. Однако роль профсоюзов как негосударственных организаций не высоко оценивается в сознании большинства граждан Беларуси.

Результаты опросов показывают, что общественность игнорирует профсоюзы, как институт гражданского общества

Так, по результатам опросов общественного мнения, ежегоднопроводимых НИСЭПИ² - одним из ведущих социологических центров, действующих в Беларуси, количество людей доверяющих официальным профсоюзам, на протяжении последних 8 лет, стабильно и составляет около 30% от опрошенных, а доверяющих независимым и свободным – 27,5%. Процент доверия и

[...]в общественном восприятии профсоюзов присутствует изначальная убежденность в том, что они являются только придатком администрации предприятий, а в масштабах государства – придатком власти, а не самостоятельными организациями, которые должны, в первую очередь, защищать интересы работников.

недоверия и к официальным и к независимым профессиональным союзам со стороны населения примерно одинаков, что может свидетельствовать об игнорировании основной общественностью профсоюзов как одного из основных институтов гражданского общества.

¹ Среди них ни одно независимого профсоюза.

² Независимый институт социально-экономических и политических исследований, (для дополнительной информации: <http://www.iiseps.org>).

Большинство населения Беларуси не понимает роли и сути существования профессиональных союзов, назначения профсоюзного движения в целом. Распространенное мнение о профсоюзах среди существенной части населения страны – «они нам ничего не дают». Кроме того, люди и сейчас считают, что профсоюзы – это структуры, которые дают возможности получения какой-нибудь денежной компенсации за путевку во время отпуска, получения бесплатного лечения, помощи в решении социальных вопросов и т.п. Такое мнение о профсоюзных организациях сложилось со времен Советского Союза. Профсоюзы играют роль социальной поддержки работающего населения, как часть структуры предприятия, на которую работники не оказывают влияния, но могут получить, при «хорошем поведении» некоторые социальные блага.

По мнению части населения, ключевая роль профсоюзов заключается в защите прав работников. Такого мнения придерживаются 48,05% белорусских участников онлайн-опроса, проведенного на сайте *mojazarplata.by*³ в феврале— апреле 2011 года.

Однако 41,43 % респондентов ответили, что профсоюз им не нужен. Из них 4,68% участников считают, что роль профсоюза – «собирать взносы». Кроме того, 5,32% респондентов считают, что основная роль профсоюза – выдача путевок на оздоровление, а 5,19% участников опроса полагают, что профсоюз нужен, чтобы выдавать материальную помощь.

С другой стороны, среди значительного числа граждан присутствует в общественном восприятии профсоюзов и изначальная убежденность в том, что они являются только приложением администрации предприятий, а в масштабах государства – приложением власти, а не самостоятельными организациями, которые должны, в первую очередь, защищать интересы работников. Способствует этому и высокая степень (выше 90%) юнионизации граждан в официальных профсоюзах и незначительная численность свободных и независимых профсоюзов.

1.2. ЭВОЛЮЦИЯ НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

Независимое профсоюзное движение Беларуси берет начало из рабочего движения. Оно началось в 1989 год, когда прошли первые выступления шахтеров в г. Солигорске. Рабочие выдвигали не только экономические требования: повышение заработной платы, улучшение условий труда, но и политические – ликвидация политической монополии КПСС-КПБ. Солигорские горняки, тесно сотрудничали с Союзом горняков России, и первый независимый союз горняков Беларуси (г. Солигорск) возник как филиал Союза горняков СССР. В Минске по инициативе Михаила Соболя, Георгия Мухина, Александра Галькевича и Виктора Ивашкевича был создан оргкомитет по созданию Рабочего союза Беларуси (РС), учредительная конференция которого состоялась 1 октября 1989 г. В Рабочий союз вошли представители ряда предприятий Минска, Борисова

³ <http://mojazarplata.by/main> - информационный портал, проводит анонимный и достаточно объективный опрос, является частью международной исследовательской сети Фонда WageIndicator. Проект был начат в Нидерландах в качестве разработанного голландскими профсоюзами (FNV) и Университетом Амстердама механизма оказания помощи женщинам при сравнении собственного заработка с заработком мужчин по схожим специальностям.

и Солигорска. В апреле 1990 г. началась забастовка на машиностроительном объединении “Гомсельмаш” в г. Гомель. Забастовка проходила под лозунгами с требованиями о выплате денежных компенсаций в связи с последствиями Чернобыльской катастрофы 1986 г. Был создан забастовочный комитет, который принял решение об организации координационного совета забастовочных комитетов г. Гомеля.

В апреле 1991 г. в Минске прошли крупнейшие выступления рабочих ряда ведущих фабрик и заводов. Забастовки и митинги стали реакцией на повышение цен на продовольственные и промышленные товары. Десятки тысяч рабочих и служащих ежедневно выходили на площадь Независимости с протестом против роста цен и требованием смены руководства правительства. Подобные выступления прошли и в других городах. Особенно накала рабочий протест достиг в Орше (Витебская обл.), где демонстранты перекрыли железную дорогу и на продолжительное время блокировали работу крупнейшего железнодорожного узла. Координировали организацию и ход выступлений стачечные и отдельные профсоюзные комитеты. Протестное движение рабочих было частью общенационального проявления недовольства по отношению к советской власти.

После проведения ряда крупных забастовок и стачек в г. Минске, крупных областных центрах и крупных предприятиях стачечные комитеты постепенно стали трансформироваться в свободные и независимые профсоюзные организации сначала на предприятиях, а позднее объединяться в региональные организации. Были созданы новые для Беларуси профессиональные организации трудящихся: Свободный и Независимый профсоюзы, Конфедерация труда Беларуси. В 1993 г. они объединились в Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП).

Высшей точкой протестов стала забастовка Минского метрополитена в 1995 г. На собрании членов Свободного профсоюза белорусского (СПБ) Минского метрополитена было принято решение в связи с отказом администрации начать переговоры по выполнению коллективного договора и заключению нового тарифного соглашения, объявить забастовку с 6 июля 1995 г. Через несколько дней забастовка работников метрополитена была полностью прекращена с помощью спецподразделений и войск и с использованием заграничных штрейкбрехеров (машинистов электропоездов из Москвы). 21 августа 1995 г. был подписан Указ президента № 336, в соответствии с которым была приостановлена деятельность Свободного профсоюза Беларуси.

Новые профсоюзы пользовались большим авторитетом во время массовых рабочих выступлений, но после 1995 г., попав под жесткий государственный прессинг, постепенно стали утрачивать былое влияние в трудовых коллективах. В значительной степени благодаря усилиям властей.

Высшей точкой протестных событий стала забастовка Минского метрополитена в 1995 г., целью которой были социальные требования. Забастовка была полностью прекращена с привлечением спецслужб и войск. С тех пор демократические профсоюзы Беларуси подвергались постоянным жестким репрессиям со стороны власти.

Несмотря на тяжелые правовые условия, профсоюзы продолжали борьбу за легальное существование. В результате судебных споров профсоюзы добились того, что Конституционный суд Республики Беларусь дважды признал не соответствующим Конституции и международным актам, ратифицированными Беларусью указ № 336.

В 1997 году благодаря акциям международной солидарности зарубежных профсоюзов и международных профобъединений с белорусскими организациями (протесты МОТ, АФТ/КПП, дипломатическая поддержка США и стран Европы) возобновилась легальная деятельность Свободного профсоюза.

В 2000 году ФПБ на съезде предприняла попытки повысить эффективность работы по защите трудовых и социальных прав и интересов работников, в связи с чем была принята соответствующая программа деятельности на 2001-2005 годы.

14 декабря 2001 г. грубое вмешательство в деятельность профсоюзов со стороны органов власти в виде Постановления Совета Министров Беларуси № 1804, которое запрещала безличную форму перечисления членских взносов. Это повлекло интенсивное сокращение рядов ФПБ, а впоследствии привело к потере значительной части собственности. После завершения президентских выборов 2001 года, в которых участвовал председатель ФПБ В. Гончарик, власти открыто вмешались в деятельность ФПБ, результатом чего стало создание полностью лояльной властям массовой структуры работников.

В 2002 году председателем ФПБ выбран/назначен Л. Козик, который «правильно» руководит ею до настоящего момента. Приход в ФПБ Л. Козика привел к реструктуризации ФПБ, в первую очередь оппозиционно настроенных членских профсоюзов ФПБ – АСМ⁴ и РЭП которые открыто противостояли присоединению к ФПБ.

В 2003 года на внеочередном съезде АСМ А. Бухвостов был отстранен от руководства, в результате, оставшиеся в независимом АСМ организации объединились с профсоюзом РЭП. Возник Белорусский профессиональный союз работников радиоэлектронной промышленности, автомобилестроения, металлообработки, других отраслей народного хозяйства (сокращенно - РЭПАМ). Профсоюз РЭПАМ был зарегистрирован Министерством юстиции. Через полгода регистрация профсоюза по указанию Администрации Президента была отменена. В апреле 2010 года члены профсоюза АСМ покинули РЭПАМ и перешли в Свободный профсоюз металлистов.

1.3. ОСНОВНЫЕ СУБЪЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ БЕЛАРУСИ

ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ БЕЛАРУСИ (ФПБ)

С конца 1980-х годов на фоне обострения социально-экономического положения страны началась перестройка в профсоюзном движении. На XVI съезде профсоюзов Беларуси, который состоялся в январе 1987 г. было принято решение о более решительном повороте профсоюзов

⁴ Белорусский профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения (для получения дополнительной информации: http://www.fpb.by/ru/menu_left/organization/r_komitet/soviet_prof_avto/).

к интересам человека труда. Очередной, XVII съезд профсоюзов Беларуси (4 – 6 октября 1990 г.) пришел к выводу, что профсоюзы должны защищать интересы широких масс населения независимо от их политической, национальной и религиозной ориентации. Выражая волю и стремление профессиональных союзов республики к независимости, консолидации и единству действий, обновлению профсоюзного движения, XVII съезд профсоюзов республики образовал Федерацию профессиональных союзов Белоруссии (ФПБ).

5 – 6 октября 1990 г. профсоюзный форум работал как I съезд Федерации профсоюзов Беларуси. Съезд принял Устав ФПБ, Программу действий профсоюзов. Основной задачей для себя Федерация профсоюзов определила консолидацию сил и координацию действий профсоюзов республики, объединение их в целях реализации задач, общих для профсоюзов республики или выходящих за пределы возможностей отдельных членских организаций.

На I съезде ФПБ была провозглашена политика равноправного партнерства и при необходимости конструктивной оппозиции Правительству республики, исполнительным и хозяйственным органам на местах. ФПБ провозгласила готовность к проведению независимой экономической экспертизы правительственных и хозяйственных проектов, внесению альтернативных программ по социально-экономическим и правовым вопросам.

Декларацию об образовании Федерации профсоюзов Беларуси подписали 24 вновь созданных самостоятельных профсоюза, 1 республиканский комитет профсоюза (союзного), 6 областных объединений профсоюзов.

В настоящий момент Федерация профсоюзов Беларуси объединяет 28 отраслевых профсоюза, 6 областных объединений профсоюзов, 1 городское объединение профсоюзов. Численность членов профсоюзов составляет более четырех миллионов человек.

БЕЛОРУССКИЙ КОНГРЕСС ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРОФСОЮЗОВ (БКДП)

К 1993 году в Беларуси уже функционировали Белорусский независимый профсоюз (БНП), объединяющий независимый профсоюз горняков и химиков, Свободный профсоюз Белорусский (СПБ), объединявший работников самых разных профессий, Свободный профсоюз металлистов и Демократический профсоюз транспортников (ДПТ). Назрела необходимость для всех независимых профсоюзов объединиться, и в 1993 году состоялся учредительный съезд, на котором был создан национальный профцентр под названием Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП), который был зарегистрирован 13 декабря 1993 г.

Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП) на сегодняшний день объединяет 4 субъекта: Белорусский независимый профсоюз (БНП), Свободный профсоюз Белорусский (СПБ), Свободный профсоюз металлистов (СПМ), и Белорусский профсоюз работников

радиоэлектронной промышленности (РЭП). Субъектами (членами) БКДП могут быть белорусские профсоюзы, имеющие республиканский статус, признающие Устав и не предусматривающие в качестве своих членов нанимателей и их представителей, имеющих право заключать и прекращать трудовые договоры, за исключением избранных руководителей профсоюзных органов.

Численный состав БКДП колебался со временем в связи с изменением количества членских организаций. Максимальная его общая численность фиксировалась на уровне около 20 тыс. членов в 2002 году. В настоящее время численность БКДП составляет около 10 тысяч членов профсоюзов.

Наиболее многочисленным субъектом БКДП является БНП. В его состав входят первичная организация Независимого профсоюза горняков (НПГ) на РУП «ПО Беларуськалий» в г. Солигорске – 4100 человек, ОАО «Мозырьский нефтеперерабатывающий завод» - 1300 членов, ОАО «ГродноАзот» - 500 чел., ОАО «Полимир» г. Новополоцк - 900 членов и ряд других организаций.

Независимые профсоюзы функционируют на заводе автотракторных деталей и агрегатов в г. Бобруйске, ОАО «Белшина», на заводе «Зенит» в г. Вилейка Минской области, РУП «Лёс» в г. Барань Витебской области и на многих других предприятиях страны. Всего в БКДП насчитывается свыше 30 первичных организаций.

С 2003 года Белорусский конгресс демократических профсоюзов является членом Международной конфедерации профсоюзов (МКП)⁵. Председатель БКДП является одним из заместителей Исполнительного Совета МКП.

Структура Белорусского конгресса демократических профсоюзов (председатель Александр Ярошук).

Название профсоюзной организации	Председатель (ноябрь 2011 г.)	Количество членов (приблизительно)	Отраслевая принадлежность
Белорусский независимый профсоюз (БНП) Полное название: Белорусский независимый профсоюз горняков, химиков, нефтепереработчиков, энергетиков, транспортников, строителей и других работников	Николай Зимин	7000	Работники горнодобывающей, и нефтехимической промышленности, энергетики, транспорта, строительства и других отраслей
Свободный профсоюз Белорусский (СПБ)	Михаил Ковальков	1000	Работники металлообрабатывающей, энергетики, транспорта, нефтехимической и других отраслей промышленности, учителей и врачей
Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности (РЭП)	Геннадий Федынич	1500	Радиоэлектронная промышленность и другие отрасли
Свободный профсоюз металлистов (СПМ)	Василий Левченко	600	Металлообработка и другие отрасли

⁵ Международной конфедерации профсоюзов (International Trade Union Confederation) (для получения дополнительной информации: <http://www.ituc-csi.org>)

БЕЛОРУССКИЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ПРОФСОЮЗ (БНП)

В 1990 г. шахтеры Солигорска созрели для объединения в единую организацию, в результате которого появилась первая в БССР организация Независимого профсоюза горняков СССР численностью около 400 человек.

Белорусский независимый профсоюз (Белорусский независимый профсоюз горняков, химиков, нефтепереработчиков, энергетиков, транспортников, строителей и других работников, БНП) образован в 3 июня 1993 года по инициативе Независимого союза горняков г. Солигорска. Выстраивался изначально как республиканский профсоюз, основой которого являются крупные первичные организации на бюджетообразующих предприятиях горнодобывающей и нефтехимической промышленности Беларуси. БНП – единственный из альтернативных профсоюзов, прошедший через период прессинга со стороны властей 2001-2005 г. без существенных потерь в численности. Профсоюз остается также наиболее финансово обеспеченной организацией среди входящих в БКДП.

На сегодняшний день БНП является самым крупным независимым профсоюзным объединением в Республике Беларусь. Организация сегодня объединяет около 7000 работников в разноотраслевых сферах производства. Наиболее активными остаются организации на предприятиях нефтехимии в г. Солигорске (РУП «ПО «Беларуськалий»), г. Мозыре (ОАО «Мозырьский НПЗ»), г. Новополоцке (ОАО «Нафтан»), г. Гродно (ОАО «Гродно Азот»), г. Бобруйске (ОАО «Белшина») — наиболее дееспособны крупные организационные структуры на стабильно работающих предприятиях.

БНП также является членом Международной федерации профсоюзов работников химической и горнодобывающей промышленности, энергетики и разнорабочих (МФПХиГП - ICEM⁶).

СВОБОДНЫЙ ПРОФСОЮЗ БЕЛОРУССКИЙ (СПБ)

Свободный профсоюз Белорусский (СПБ) – сравнительно крупный многоотраслевой профсоюз, входящий в состав БКДП. По Уставу, Свободный профсоюз Белорусский - республиканское добровольное общественное объединение работников для выражения и защиты своих профессиональных, трудовых и социально-экономических прав и интересов. Объединяющее: металлостроителей, энергетиков, транспортников, работников химической и других отраслей промышленности, учителей и врачей.

СПБ создан на основе стачечных комитетов, возглавивших забастовочное движение рабочих в апреле-мае 1991 года. Учредительный съезд СПБ прошел 16-17 ноября 1991 г. Из-за противодействия властей СПБ был зарегистрирован только в июле 1992 года. Указом президента РБ № 336 от 21 августа 1995 года за участие в забастовке на Минском метрополитене деятельность СПБ была приостановлена до 19 декабря 1997 г. Указ президента о приостановке деятельности СПБ был дважды признан Конституционным судом РБ не соответствующим Конституции Республики Беларусь, законам и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь

6 ICEM, International Federation of Chemical, Energy, Mine and General Workers' Unions (information www.icem.org.)

Свободный профсоюз Белорусский прошел перерегистрацию в Министерстве юстиции Республики Беларусь 30 июля 1999 г.

За последние годы произошло значительное сокращение рядов СПБ. По данным внутренней статистики, если в профсоюзе в 1995 г. насчитывалось около 100 первичных организаций, в 2005 г. – около 20, то в 2011 году - 12. Численность его членов за это же время сократилась с 10 тысяч в 1995 году до 950 членов в 2011 г.

Основные отрасли, в которых действуют профсоюзы СПБ – металлообработка, химическая, нефтехимическая (Бобруйск, Новополоцк, Полоцк, Светлогорск) промышленность и энергетика.

БЕЛОРУССКИЙ ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (РЭП)

Профсоюз радиоэлектронной промышленности (РЭП) был создан на основе Минского и Витебского областных отделений Профсоюза работников радиоэлектронной промышленности СССР в 1990 г., его бессменный руководитель – Геннадий Федынич, в прошлом инженер точного электронного машиностроения, председатель профкома НПО «Планар». Этот крупный отраслевой национальный профсоюз в рамках ФПБ еще в 2000 г. насчитывал около 100 тысяч членов. Практически одновременно с ним в сентябре 1990 г. также в структуре ФПБ возник еще более значительный по численности (220 тысяч работников) Белорусский профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения (АСМ), возглавленный Александром Бухвостовым. Последний стал известен в 1990 году, возглавив первый в Беларуси стачечный комитет г. Гомеля и организовав марш рабочих из Гомеля на Москву, участники которого выдвинули перед союзным правительством требование о принятии мер по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

После прихода в ФПБ Л.Козика была проведена реструктуризация ФПБ, в первую очередь оппозиционно настроенных членских профсоюзов ФПБ – АСМ и РЭП которые открыто противостояли присоединению к ФПБ.

23 декабря 2003 года на внеочередном съезде АСМ А. Бухвостов был отстранен (с нарушением процедуры голосования) от руководства. В результате, оставшиеся в независимом АСМ организации объединились с профсоюзом РЭП. Фактически было декларировано создание третьего в Беларуси объединения профсоюзов. Формальная сторона вопроса оказалась решена внеочередным IV съездом Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности 3

Демократические профсоюзы в Беларуси представлены четырьмя основными организациями, объединенными в Белорусский конгресс демократических профсоюзов. Количество демократических профсоюзов, как и численность их членов, изменялись во времени. В последние годы количественный состав демократических профсоюзов значительно снизился под давлением властей.

февраля 2004 г. Новое название профсоюза – Белорусский профессиональный союз работников радиоэлектронной промышленности, автомобилестроения, металлообработки, других отраслей народного хозяйства (сокращенно - РЭПАМ). Профсоюз РЭПАМ был зарегистрирован Министерством юстиции. Через полгода регистрация профсоюза по указанию Администрации Президента была отменена. Профсоюзу вернули старое название РЭП. Международное профсоюзное движение не признало отмену регистрации РЭПАМ. Был введен институт сопредседателей профсоюза для обеспечения коллегиальности руководства. Первичную структуру могут организовать 3 человека.

В апреле 2010 года члены профсоюза АСМ покинули РЭПАМ и перешли в Свободный профсоюз металлистов.

За последние пять лет организация выросла более чем в два раза. В начале 2005 года в профсоюзе состояло чуть более 700 членов. В настоящий момент численность профсоюза превышает 1500 человек. Соответственно выросло и количество первичных организаций. И если в 2005 году в профсоюзе было 14 первичных организаций, то на сегодняшний день их стало 39.

СВОБОДНЫЙ ПРОФСОЮЗ МЕТАЛЛИСТОВ(СПМ)

В 1995 г. из СПБ выделились Свободный профсоюз металлистов (СПМ). Учредительный съезд Свободного профсоюза металлистов состоялся 30.08.1995 г. Свободный профсоюз металлистов был зарегистрирован в Республике Беларусь 16 октября 1995 года. СПМ является полноправным членом Международной Федерации Металлистов (МФМ).

Первым председателем Свободного профсоюза металлистов был избран Майсиевич Павел Петрович, рабочий Минского завода автоматических линий. Профсоюз был создан самими рабочими, инженерно-техническими работниками и не зависел от администрации предприятий и власти.

На всех предприятиях с участием СПМ были заключены более прогрессивные коллективные договоры, результатами которых до сих пор пользуются работники этих предприятий.

Несмотря на попытки властей с 1999 г. прекратить деятельность СПМ, в жизни профсоюза было множество значительных событий - активное участие в митингах, пикетах за права трудящихся, в том числе против контрактной системы труда, массовый митинг членов СПМ МАЗа в защиту своих прав, удачная совместная акция с членами профсоюза АСМ по повышению заработной платы в цехе штампов и пресс-форм на МАЗе, солидарная поддержка в защиту своего товарища по профсоюзу на ОАО «ЛЭС» и др.

В настоящее время СПМ насчитывает свыше 20 организаций и групп. Четыре организации зарегистрированы, из них две заключили коллективный договор. Общая численность СПМ более 600 членов.

1.4. ЮНИОНИЗАЦИЯ В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СТРАНАХ И В БЕЛАРУСИ – СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Термин юнионизация в данном исследовании понимается как степень охвата рабочей силы профсоюзным движением.

Считается, что высокая степень юнионизации усиливает профсоюзное движение в стране, а также общий уровень защиты работников этими профсоюзами. Вместе с тем подобный вывод является не совсем корректным. В большинстве случаев это правило действует в демократических странах с устоявшейся правовой системой и, как мы покажем ниже, не действует в постсоветских странах.

Уровень юнионизации работников значительно отличается по странам. Его величина является результатом длительного развития, корни которого лежат в сочетании национальных, институциональных, экономических, политических и социокультурных условий, а также проводимой профсоюзами стратегии и тактики.

Считается, что для успешной юнионизации необходимо наличие одновременно трех институциональных условий:

- 1) доступ профсоюзов непосредственно на рабочие места;
- 2) вовлеченность профсоюзов в управление пособиями по безработице;
- 3) наличие централизованной коллективно-договорной системы.

Именно присутствие всех названных факторов обусловило высокий уровень юнионизации в скандинавских странах (80-89% – в Дании, Финляндии и Швеции) и в Бельгии. И наоборот, отсутствие в связке этих условий привело к сравнительно низкому уровню юнионизации в англосаксонских и ряде иных европейских стран (в США – 12%, в Германии, Греции, Голландии, Словакии и Великобритании – 20-29%). В странах как первой, так и второй группы уровень юнионизации коррелирует с уровнем охвата работников коллективными договорами. Однако существуют страны в Европе, в которых имеется разрыв между данными показателями, что связано с национальным законодательством, предусматривающим распространение отраслевого договора на все предприятия отрасли, а, следовательно, все работники попадают под его действие вне зависимости от членства в профсоюзе. Например, в конце 1990-х годов во Франции в профсоюзах состояло 10% наемных работников, коллективными договорами было охвачено 85% занятых⁷.

Приведенные условия являются необходимыми, но явно недостаточными для успешной юнионизации. В настоящее время основной тенденцией является сокращение в большинстве развитых стран доли работников, входящих в профсоюзы, при полном выполнении всех вышеперечисленных условий. Так, в США коэффициент юнионизации упал с 34% в 1954 до 13% в 2002, в Японии – с 35% в 1970 до 22% в 2000. Редко в какой стране (одно из исключений – скандинавские страны) профсоюзы объединяют более половины наемных работников. Мировой

⁷ Для получения дополнительной информации: *Collective Bargaining in Europe*, ed. by Commission consultiva Nacional de Convencions Colectivos, Madrid, 2004, p. 324.

показатель охвата трудящихся профсоюзным движением в 1970 составлял 29% для частного сектора, а к началу XXI века упал ниже 13% (примерно 160 млн. членов профсоюзов на 1,3 млрд. наемных работников).

Причины снижения популярности профсоюзов лежат как во внешних, не зависящих от профсоюзов явлениях общественной жизни, так и во внутренних характеристиках самих профсоюзов.

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ЮНИОНИЗАЦИИ

Выделяют три основных внешних фактора, противодействующих развитию профсоюзов в современную эпоху.

1) Возрастание международной конкуренции из-за экономической глобализации.

По мере формирования международного рынка труда конкурентами рабочих из развитых стран мира становятся не только их безработные соотечественники, но и масса работников из менее развитых стран мира. Эта группа людей, обладая примерно тем же набором знаний, готова выполнять тот же объем работы за заметно меньшую заработную плату. Поэтому многие фирмы развитых стран широко используют труд не входящих в профсоюзы рабочих-мигрантов или вообще переносят свою деятельность в развивающиеся страны, где профсоюзы более слабы.

2) Упадок в эпоху научно-технической революции традиционных отраслей промышленности.

Профсоюзное движение долгое время было основано на трудовой солидарности работников традиционных отраслей промышленности (металлургов, шахтеров, докеров и т.д.). Однако по мере развертывания НТР происходят структурные сдвиги – сокращается доля промышленной занятости, зато растет занятость в сфере услуг. Происходит так называемая «финансолизация» экономики, т.е. основная часть прибыли создается в финансовом секторе экономики. Поскольку финансисты для создания своих доходов не требуют большого участия трудовых ресурсов, то и делиться прибылью они не желают. Это ведет к увеличению неравенства в обществе.

Из наемных работников сферы услуг к членству в профсоюзах стремятся почти исключительно «синие воротнички» (работники с относительно низкой квалификацией), в то время как «белые» и «золотые воротнички» (высоко квалифицированные работники) видят в профсоюзах не защитников своих прав, а проводников принудительной уравниловки. В новых отраслях труд является, как правило, более индивидуализированным, поэтому работники стремятся не столько создавать «единый фронт» в борьбе за свои права, сколько повышать свою личную квалификацию и, тем самым, ценность в глазах работодателей. Поэтому, хотя в новых отраслях также возникают профсоюзы, они, как правило, малочисленнее и менее активны, чем профсоюзы старых отраслей. Так, в США в 2000 году в отраслях промышленности, строительства, транспорта и связи доля членов профсоюзов составляла от 10 до 24% от числа занятых, а в сфере коммерческих услуг – менее 5%.

3) Усиление влияния либеральной идеологии на деятельность правительств развитых стран.

Во второй половине 20 в., по мере роста популярности идей неоклассической экономической теории, отношения между правительством и рабочим движением начали ухудшаться.

Правительства многих стран в последние десятилетия 20 в. проводили целенаправленную политику поощрения конкуренции, направленную на снижение влияния профсоюзов и ограничение сферы их деятельности.

ВНУТРЕННИЕ ПРИЧИНЫ СНИЖЕНИЯ ПОПУЛЯРНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ

Кроме перечисленных внешних причин на кризис профсоюзного движения влияют и внутренние факторы – современные рабочие не стремятся к членству в профсоюзах из-за некоторых особенностей самих профсоюзов.

1) Устаревшие организационные структуры. Трудности многих профсоюзов связаны с устарелостью их организационных структур, несоответствием позиций лидеров по проблемам демократии и власти в профсоюзах новым тенденциям в экономике и социально-политической обстановке.

2) Медлительность в разработке новой стратегии и тактики, а также узкокорпоративной направленностью ряда профорганизаций. За последние полвека своего существования официальные профсоюзы встроились в существующую систему, обюрократились и во многих случаях заняли обособленную от рабочих позицию. Не будучи, как раньше, вовлеченными в рабочее движение, профсоюзы перестают ориентироваться в тех проблемах, которые реально волнуют их членов.

Для Беларуси характерна и общемировая тенденция сокращения профсоюзов. На это оказали влияние как внешние факторы –

- глобализации и повышение международной конкуренции;
- снижение роли традиционных отраслей в экономике;
- политика либерализации.

так и внутренние причины –

- организационные структуры не отвечают времени;
- стратегическая и тактическая «неповоротливость» профсоюзов.

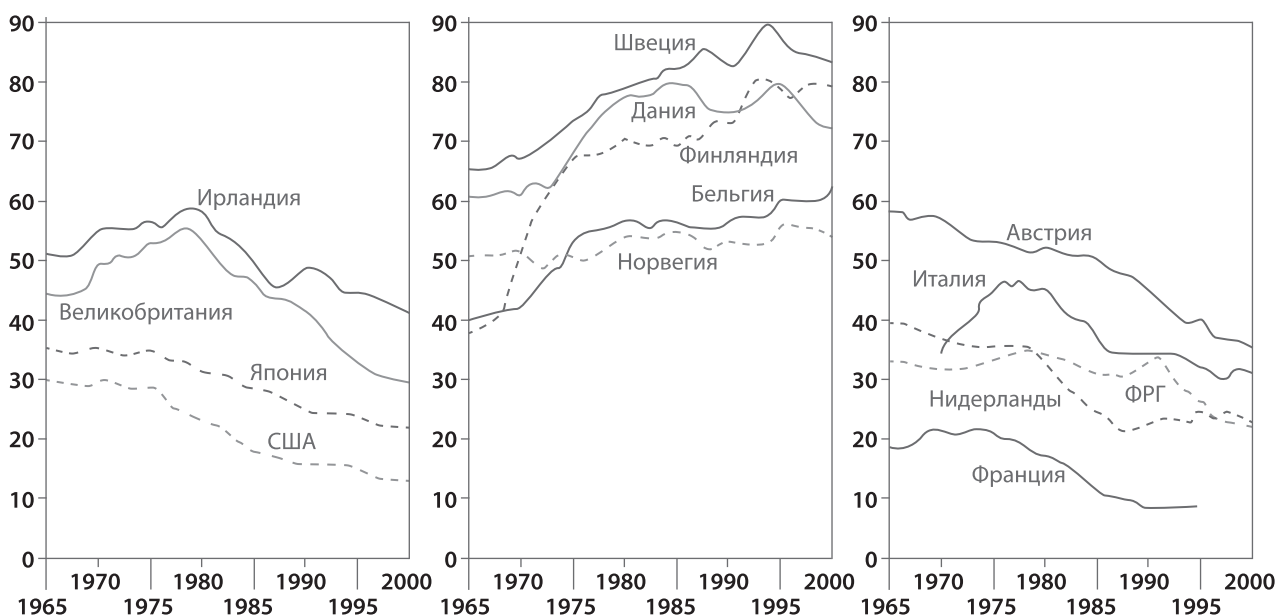
Все вышеизложенное привело к сужению базы профсоюзов, снижению профсоюзного членства, смещению баланса сил в коллективно-договорном процессе в пользу работодателей, падению престижа и др.

Наиболее наглядно кризисные явления в профсоюзных рядах видны при анализе динамики охвата профсоюзным членством рабочей силы в странах. Процесс сокращения доли членов профсоюзов в общем числе занятых в большинстве развитых стран начался в 1980-е годы и продолжился в следующее десятилетие (в США и во Франции этот процесс обозначился в 1970-е годы). Наибольшее снижение этого показателя в период с 1980 по 2003 год наблюдалось в Великобритании, Италии, Германии, Франции, соответственно на 21,4%, 15,9%, 12,3% и 10%. Согласно данным, полученным от Конфедерации профсоюзов

Германии (DGB), уровень членства в объединенных этой конфедерацией профсоюзах упал на 337000 (4,4%) в 2003 г. и остановился на отметке 7,4 млн. членов. В 2002 г. DGB потерял 199000 членов (2,5%). Только в Финляндии, Бельгии и Дании доля профсоюзного членства в общей занятости выросла, соответственно на 4,7%, 1,3%, 1%. Швеции удалось сохранить свои позиции. Вместе с тем ситуация в различных профсоюзах Швеции неоднородна. Так, в 2003 г. уровень членства в Конфедерации шведских профсоюзов для синих воротничков (LO), что очень симптоматично, упал, продолжая тенденцию, проявившуюся в последние годы (-1,4%).

Динамика изменения численности членов профсоюзов в ряде стран на протяжении 35 лет представлена на рис. 1.

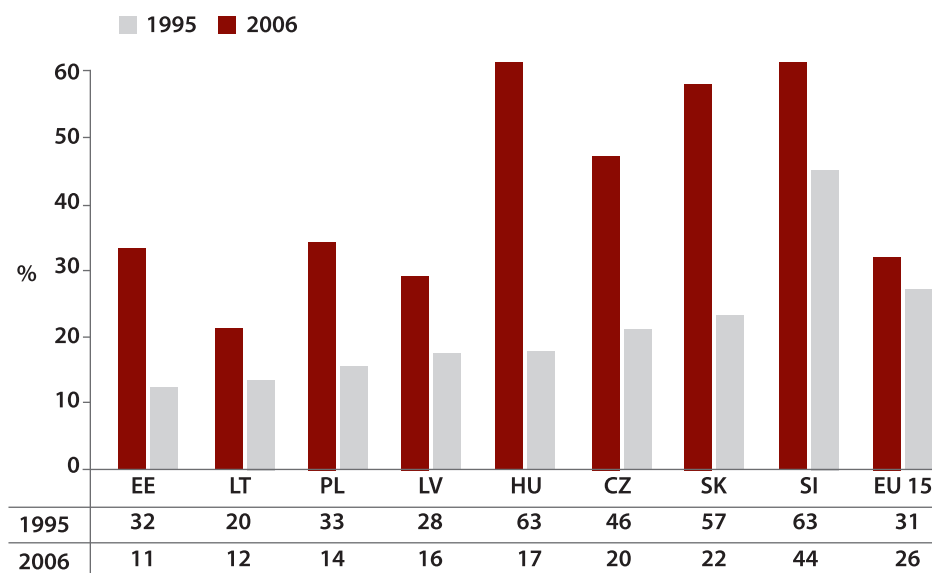
Рис. 1. Изменение числа членов профсоюзов на 100 занятых в Европе, США и Японии (1965-2000).



Источник: Тадеуш Пато. Состояние профсоюзного движения в Европе / http://scepsis.ru/library/id_905.html

Подобная тенденция характерна не только для представленных стран так называемой старой демократии, но и для ряда иных стран Европы. На рисунке 2 представлена динамика изменения количества членов профсоюзов стран Восточной Европы между 1995 и 2006 годами. Как видно из рисунка, во всех новых странах наблюдается значительное уменьшение членов профсоюзов. Относительно стабильное количество членов профсоюзов в оставшихся странах ЕС обусловлено положительной динамикой профсоюзного членства в скандинавских странах.

Рис. 2. Отток членов профсоюзов стран Восточной Европы между 1995 и 2006 годами



Источник: Van Gyes et al. 2007; Hulsmann/Kohl 2006 (EIRO); собственный отчет (BwF)

Согласно Отчету о трудовых отношениях 2002 г., Комиссия ЕС отнесла общий спад членства в профсоюзах многих стран, подавших заявки на вступление в Европейский Союз, к ряду следующих факторов: снижение уровня жизни в 90-х годах; высокий процент безработицы; приватизация и отраслевые сдвиги; рост числа малых и средних предприятий. Профсоюзы в новых странах ЕС переживали спад членства на протяжении последнего десятилетия по причинам, связанным с экономическим и политическим переходным периодом, а также в связи с наследием, оставленным предыдущей системой, когда степень охвата профсоюзами работников достигала 100 %. Очевидно, что немедленный спад начался непосредственно после снятия обязательности членства в профсоюзе.

В соответствии с отчетом Европейского обозрения по трудовым отношениям (EIRO) 2002 г. можно привести следующие оценочные данные по степени охвата профсоюзами работников:

- 80-89% в Бельгии, Дании, Финляндии и Швеции,
- 70-79% в Италии,
- 60-69% на Кипре и Мальте,
- 50-59% в Люксембурге,
- 40-49% в Австрии и Словении,
- 30-39% в Венгрии, Ирландии и Португалии,
- 20-29% в Германии, Греции, Голландии, Словакии и Великобритании,
- 10-19% в Эстонии, Латвии, Польше и Испании.

Отметим, что приведенные данные также не отражают картины членства работников в профсоюзе. В Отчете говорится о том, что степень охвата профсоюзами работников измеряется главным образом членством работников в профсоюзах, то есть процентом членов профсоюзов от числа всех занятых. Приведенные данные основаны на национальных данных, в большинстве стран учитывающих и ушедших на пенсию или пассивных членов профсоюзов. Если же исключить тех членов профсоюзов, которые находятся за пределами сферы занятости, то в Австрии, Бельгии, Финляндии, Дании и Франции, например, активные члены профсоюзов составляют около 20 % от числа всех занятых. Более того, наиболее представительные профсоюзы Италии (CGIL — CISL и UIL) объединяют около 49 % работников, которые уже являются пенсионерами.

1.5. СИТУАЦИЯ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

Существенно отличается положение в профсоюзном движении в постсоветских странах. Вместе с тем существуют и некоторые общие тенденции. Рассмотрим ситуацию в профсоюзном движении Украины, России и Беларуси.

ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В УКРАИНЕ

По состоянию на 1 января 2011 года численность членов профсоюзов, входящих в доминирующее объединение Федерации профсоюзов Украины, составила 8478 тыс. человек, что составляет более 70 процентов от общей численности трудоспособного населения. Крупнейшим профсоюзным объединением, входящим в ФПУ, является профсоюз работников образования и науки общей численностью 2 миллиона 20 тысяч человек, что свидетельствует о поголовном включении всех студентов в члены профсоюза. Вероятно, подобная тенденция включения в состав членов профсоюза действует и в других организациях.

Вместе с тем в Украине, как и в Европейских странах, наблюдается уменьшение численности членов профсоюзов. Так, по данным ФПУ численность профсоюзов за 2010 год сократилась на 212,8 тыс.чел., что составляет 2,5% от общего числа членов профсоюза. При этом 62,1 тыс.чел. вышли из состава профсоюзов по собственному желанию.

ФПУ выделяет объективные и субъективные причины уменьшения численности профсоюзов. К объективным причинам, в первую очередь, можно отнести связанные с экономической ситуацией в стране и процессами глобализации экономики. Это касается общего спада объемов производства, процессов приватизации, реструктуризации ведущих к снижению численности занятых в традиционных отраслях экономики (АПК⁸, строительство, металлургия, угольная промышленность, энергетика и другие).

Продолжается тенденция выхода организаций профсоюзов из отраслевого профсоюза и их вхождение в состав профобъединений.

Субъективные причины преимущественно связаны с мотивацией профсоюзного членства.

ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Федерации Независимых Профсоюзов России состоит около 80% трудящихся, занятых на предприятиях.

Несмотря на такую впечатляющую цифру, она вовсе не свидетельствует об успехах профсоюзного движения. Вопрос о вступлении в ряды профсоюза на том или ином предприятии по-прежнему является чисто риторическим и решается автоматически при приеме человека на работу.

Отметим, что являясь юридически членами профсоюза и выплачивая членские взносы большинство работников в России не считают себя членами профсоюзов. Так, по данным ВЦИОМ⁹ 2008 года, в 2007 году о своем членстве в профсоюзе социологам сообщал каждый третий трудоспособный россиянин, в 2008 году – только каждый четвертый. При этом лишь 20% входящих в профсоюзы граждан считают, что эти организации оказывают существенное влияние на положение работников. Подавляющее же большинство респондентов (76%) назвали такое влияние слабым. А две трети из 1,6 тысячи участников исследования, проведенного в 46 регионах России, вообще заявили, что никакого профсоюза на их предприятии нет.

Опросы последних лет свидетельствуют, что лишь 1/3 членов первичных профсоюзных организаций на предприятиях обращались в них с какими-либо своими проблемами. Те же, кто обращались, в подавляющем числе случаев (80%) озабочены, как и в советские времена, социально-бытовыми вопросами на уровне данного предприятия. Таким образом, можно констатировать, что классическая для западных профсоюзов защитная функция не является первостепенной для российских профсоюзов.

СИТУАЦИЯ В ПРОФСОЮЗНОМ ДВИЖЕНИИ БЕЛАРУСИ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Несмотря на то, что численность ФПБ (официальных профсоюзов) возросла и составляет в некоторых отраслях почти 100%, доверие к ним у населения меньше 30%. Это подчеркивает пассивную роль ФПБ.

По данным Федерации профсоюзов Беларуси несмотря на снижение численности членов в отдельных членских организациях ФПБ (в первую очередь – в силу уменьшения занятых в соответствующих отраслях экономики и миграции рабочей силы), общая численность членов профсоюзов на протяжении последних лет стабильно растет и составляет более 85 процентов от общего количества трудящихся (количество членов, входящих в альтернативный БКДП – чуть более 2 процентов).

Также в структурах ФПБ постоянно увеличивается охват профсоюзным членством работающих, который в настоящее время составляет 94,1 процента (в 2003 году данный

⁹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (для дополнительной информации: <http://wciom.ru>).

показатель составлял 89,8 процента). Наивысшие показатели охвата членства в профсоюзе имеют Белорусский профсоюз работников потребительской кооперации – 99 процентов, Белорусский профсоюз работников налоговых и других финансовых органов «Единство» – 98,4 процента, Белорусский профсоюз работников нефтяной и газовой промышленности – 98,2 процента. Таким образом, практически все трудоспособное население Республики Беларусь, как и во времена Советского Союза, являются членами профсоюзов.

Если сравнить эти данные со степенью доверия профсоюзам ФПБ, которое составляет последние годы около 30 процентов, то можно сделать вывод, что члены официальных профсоюзов в подавляющем большинстве не доверяют этим профсоюзам и не видят в них защитников своих прав.

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРОФСОЮЗНОМ ДВИЖЕНИИ В УКРАИНЕ, РОССИИ И БЕЛАРУСИ В СРАВНЕНИИ С ЕС

Таким образом, можно отметить, что хотя уровень юнионизации служит важным показателем силы профсоюзов, а также их представительности, тем не менее существуют и другие факторы, определяющие роль и место профсоюзов в обществе. К ним в первую очередь относится мобилизационная сила - способность профсоюзов к проведению коллективных действий в защиту интересов трудящихся. Наглядным примером могут служить недавние события во Франции 29 января и 19 февраля 2009 года, когда профсоюзы, в рядах которых состоит всего 8,5% наемных работников, смогли организовать многотысячные акции протеста против антикризисной политики правительства, игнорирующей интересы людей труда. Акции профсоюзов нашли поддержку общественного мнения: 78% респондентов, согласно опросу, проведенному журналом “Пари-матч”, посчитали выступления профсоюзов оправданными¹⁰. В свою очередь, при проведении практически 100-процентной девальвации белорусского рубля весной 2011 года только единичные профсоюзы ФПБ выступили с заявлениями об ухудшении жизни трудящихся и не организовывали никаких коллективных действий в защиту их интересов. Очевидной является традиционная пассивность профсоюзных организаций пост-советских стран, проявляется, сформированное за долгое советское время, непротивостояние вседозволенности властей.

1.6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ БЕЛАРУСИ С ОФИЦИАЛЬНЫМИ ПРОФСОЮЗАМИ, А ТАК ЖЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ И ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Рассмотрение вопросов взаимоотношения свободных и независимых профсоюзов с государством и подчиненными ему организациями работодателей, а также с официальными профсоюзами следует рассматривать через призму сложившейся в Беларуси авторитарной командно-административной системы, накладывающей серьезные ограничения на эти взаимоотношения.

¹⁰ *Financial Times*, 19 March, 2009, p. 2.

Целесообразно сузить рассмотрение этих вопросов только до взаимоотношений в рамках социального партнерства как системы институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанной на равном сотрудничестве. Следует разделить вопросы взаимоотношений на две части: легальные условия осуществления профсоюзной деятельности в Республике Беларусь и вытекающие из правового регулирования особенности профсоюзов в контексте социально-трудовых отношений в рамках института социального партнерства, взаимоотношения с органами власти, работодателями, традиционными профсоюзами.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ

Легальный статус профсоюзных организаций Беларуси, определяется в первую очередь Конституцией Республики Беларусь гарантирующей права граждан на свободу собраний (ст. 35) и объединений (ст. 36). Вопросам, связанным с трудовыми отношениями, посвящены статьи 13-14 и 41-43 Конституции. Конституционные нормы, касающиеся трудовых отношений и прав трудящихся были развиты в Трудовом кодексе, принятом 26 июля 1999 г. В нем определены вопросы трудовых отношений, социального партнерства, предусмотрены механизмы защиты прав работников и работодателей, установлены их обязанности. Именно Трудовой кодекс регулирует профсоюзную деятельность, вопросы заключения коллективных договоров и другие трудовые отношения.

22 апреля 1992 года был принят закон «О профессиональных союзах», устанавливающий права и обязанности профсоюзов. Многочисленные изменения и дополнения существенно изменили его первоначальное содержание.

Закон «Об общественных объединениях» от 4 октября 1994 г. (принят в новой редакции 19 июля 2005 г.), а также декрет Президента Республики Беларусь от 26 января 1999 г. № 2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» регулируют вопросы регистрации профессиональных союзов.

Спецификой Беларуси также является то, что права и обязанности профессиональных союзов и их членов также регулируются декретами и указами Президента, сила которых выше законов, см. приложение 3.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Органы государственной власти строят свои взаимоотношения только с профсоюзами ФПБ, что же касается профсоюзов, входящих в БКДП, то данные взаимоотношения нельзя назвать отношениями социального партнерства. Наблюдается дискриминация со стороны государства свободных и независимых профсоюзов. Можно выделить следующий перечень этих дискриминационных отношений:

Нерегистрация новых профсоюзов. За последние годы в Республике Беларусь незарегистрировано ни одного нового профсоюзного объединения. Отметим, что профобъединения создаются регулярно, тем не менее им также регулярно отказывается в государственной регистрации, без которой они не могут осуществлять свою деятельность.

«Решением коллегии Министерства юстиции от 23.01.10 отказано (повторно) в регистрации Белорусскому профсоюзу «Вместе», который объединяет самозанятых работников. По мнению Минюста, «список учредителей профсоюза недостоверен, не соблюдена минимальная численность для создания республиканского профсоюза, нарушен порядок его создания». По утверждению правовой службы БКДП, которая оказывала профсоюзу помощь в подготовке документов, все необходимые для регистрации профсоюза мероприятия были проведены в полном объеме.»

Подобные действия властей вызывают определенный пессимизм у профсоюзных активистов.

«Мы пытались на национальном уровне зарегистрировать союз самозанятых, тех кто работает в мелкой торговле. Дважды подавали на регистрацию, но Верховный суд отказывал. «Дельта – Стиль» в Солигорске, они организовали свой независимый профсоюз – им было отказано в регистрации безосновательно. Наши действия они положительно не заканчиваются.»

Нерегистрация профсоюзных организационных структур. Такие же проблемы возникают и при регистрации организационных структур независимых и свободных профсоюзов.

«В марте 2009 года профсоюзу РЭП было отказано в регистрации сразу трех городских структур профсоюза работников радиоэлектронной промышленности: в Витебске, Могилеве и Гомеле. От учредителей требуют доказать общность интересов в сфере радиоэлектронной промышленности». Об этом сообщил председатель Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) Геннадий Федынич. «Аналогичные структуры зарегистрированы в Борисове, Речице, Минске - и никаких проблем. В Гомеле, Витебске и Могилеве надо что-то доказывать.»

Как об одной из важнейших проблем об этом говорится и в интервью:

«Еще проблема в нерегистрации наших структур на местах. Если организация не зарегистрирована, она не может обращаться к власти, к работодателю, т.к. для него она не существует. Это потому что у нас разрешительная, а не заявительная система регистрации. При существующей системе власти вряд ли что изменится. Поэтому мы 7 раз регистрировали первичную организацию в Могилеве, 3 раза в Гомеле, в Витебске. У нас ничего не получилось пока, хотя все документы соответствуют законодательству.»

Очевидно, что отсутствие официального статуса мешает профсоюзной оргструктуре быть полноценным субъектом социального партнерства.

«Наше независимое профсоюзное движение, если брать именно в регионе, то я могу сказать, что не только в нашем регионе, но и в других регионах, нас не поставили. (на учет – авт).. Юридически не закрепили за нами статус. Хотя в течение 8 лет я 8 раз обращалась – нас не зарегистрировали. В силу этого мы не можем влиять на ход при заключении коллективного договора или трудового соглашения. Мне кажется, что это сделано умышленно именно со стороны государственных чиновников.»

Отметим уникальное событие даже для Беларуси. В Солигорске, чтобы избавиться от первичной организации независимого профсоюза, закрыли фабрику.

Власти Беларуси дискриминируют демократические профсоюзы:

- отказывают в регистрации новых профсоюзов;
- не регистрируют структурные организации профсоюзов;
- взимают высокую арендную плату за офисные помещения, в то время как ФПБ безвозмездно использует офисные здания.

«Администрация солигорской фабрики по пошиву элитного женского белья СООО «Дельта Стиль» издала приказ об увольнении работников в порядке перевода на ОАО «Купалинка» в связи с ликвидацией предприятия. В Белорусском независимом профсоюзе (БНП), члены которого также работают на «Дельта Стиль», считают, что администрация таким образом решила избавиться от первички БНП.»

Неравные условия по оплате профсоюзных офисов. 20 сентября 2005 года, выступая на V съезде ФПБ, Александр Лукашенко сделал ряд важных для всего профсоюзного движения страны заявлений.

Комментируя прозвучавший после своего доклада вопрос о том, что вопреки закону «О профессиональных союзах» на ПО «Беларуськалий» и других предприятиях концерна «Белнефтехим» местные администрации взимают арендную плату с профсоюзов, А. Лукашенко в категоричной форме заявил, что ее будут взимать и впредь, пока на этих предприятиях будут существовать два профсоюза. После этого из уст президента было озвучено поручение возглавлявшему в то время концерн «Белнефтехим» Б.Сивому, а также председателю ФПБ Л.Козику, покончить с независимыми профсоюзными организациями в отрасли. Логичным завершением выступления главы государства на съезде ФПБ явилось его заявление, что в следующем 2006 году в Беларуси будут ликвидированы и политические партии и свободные профсоюзы. К счастью, до реальных действий по ликвидации независимых профсоюзов власти не дошли.

Существуют определенные преференции только для профсоюзов ФПБ.26 октября 2005 года вышел Указ президента № 503 «О внесении дополнения в Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 495», благодаря которому Федерация профсоюзов Беларуси получила исключительное право безвозмездно использовать находящиеся в государственной собственности помещения. Организациям БКДП приходится арендовать помещения у нанимателя на коммерческой основе. Ситуация не изменилась и на сегодняшний день.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АДМИНИСТРАЦИЯМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Отношения с работодателями (администрацией предприятий) также практически нельзя назвать отношениями социального партнерства. Скорее можно сказать, что идет постоянная деятельность по удалению свободных и независимых профсоюзов со стороны администраций предприятий. Можно перечислить следующие методы этой борьбы:

Давление на активистов и рядовых членов профсоюзных организаций – как самый распространенный метод:

Вот, что показывает опрос профсоюзных активистов:

«6 октября 2009 года, работник цеха № 8 ОАО «Нафтан» Александр Наседкин вступил в БНП. Как только бухгалтерия начала переоформление профсоюзных взносов, начальник цеха Евтушек С.И., стал незамедлительно воспрепятствовать вступлению своего подчиненного в независимый профсоюз. Под угрозой лишения работы и шантажа со стороны начальника цеха уже 3 ноября Александр Наседкин был вынужден написать заявление о выходе из независимого профсоюза.»

Председатель первичной организации БНП на ОАО «Нафтан» Иван Святохо сообщил о дискриминации в отношении члена независимого профсоюза генеральному директору предприятия Якушеву В.В. с требованием провести проверку данного факта и привлечь виновных к ответственности. Никакой реакции со стороны генерального директора не последовало.»

Администрации предприятий стремятся ликвидировать свободные и независимые профсоюзы:

- Оказывают давление на активистов и рядовых членов профсоюзных организаций;
- Увольняют активистов в первую очередь;
- Лишают профсоюзных активистов премии;
- Не перечисляют членские взносы;
- Отбирают помещения и имущество профсоюза.

Увольнения под различными предлогами (например, в связи с окончанием срока действия контракта как самый распространенный). Опрос профсоюзных активистов показывает:

«Председатель Свободного профсоюза работников Лукомльской ГРЭС Алексей Габриель был уволен с работы в в связи с истечением срока контракта 30.09.2009. Директор филиала Лукомльской ГРЭС РУП «Витебскэнерго» Королев Г.Н. в ходе беседы с Габриелем о причинах прекращения контракта заявил, что «вопрос о тебе решен, ты развил слишком большую активность». Увольнение профсоюзного лидера – следствие двухлетней борьбы профсоюза за свои права на ведение коллективных переговоров с нанимателем и заключение соглашения о присоединении Свободного профсоюза работников Лукомльской ГРЭС к коллективному договору. Соглашение между РУП «Витебскэнерго», первичной организацией Лукомольской ГРЭС Белорусского профессионального союза работников энергетики, электротехнической и топливной промышленности, входящим в ФПБ, и Свободным профсоюзом работников Лукомльской ГРЭС о присоединении членов Свободного профсоюза к коллективному договору Лукомльской ГРЭС на 2007-2009 г.г. подписано 6 августа 2009 года. Подписал его от Свободного профсоюза работников Лукомльской ГРЭС Габриель А. А., а 24 августа он был предупрежден о предстоящем расторжении контракта.»

При этом не помогают и предварительные договоренности с администрацией. Из интервью опроса профсоюзных активистов:

«На первичную организацию Мозырьского нефтеперерабатывающего завода пошла волна. Людей вызывают и, мягко говоря, агитируют к выходу из профсоюза. Хотя у председателя была беседа с директором завода и была договоренность, что данных действий не будет. Но к сожалению, на сегодняшний день они продолжают. Не все зависит от директора. Есть распоряжение властей заниматься этим, даже в ущерб заводу.»

Отметим, что на негосударственных организациях трудности в создании профсоюзной первички не менее, а может быть и более сложные.

«а вы с негосударственными структурами работаете? Я имею ввиду негосударственные предприятия, с собственниками?»

что касается негосударственного сектора, то мы, конечно, желали бы с ними работать. Но там точно такие же условия, такие же риски (если не больше), чем на государственных предприятиях. В данном случае на госпредприятии человек ничем не рискует, его не выгонят с работы. А что касается частного бизнеса – он рискует бизнесом, рискует своим делом.

они не пустят профсоюзы к себе?

нет. У нас был случай: однажды один работник, который при нас работал, вел работу на «Кока-Коле» о создании свободных профсоюзов. Человека, которого он вовлек и который согласился возглавить эту организацию уволили в течение двух дней. Наниматель, как правило, сегодня самая деградированная сфера. Беспредел полный. Мы восстановили этого парня, но он тут же уволился, потому что знал, что ему работать не дадут. Ему записали выговоры ничем не мотивируя.»

1) Как один из сильных экономических рычагов давления администрации предприятий используют депремирование активистов. Премии начисляются за индивидуальные заслуги часто в конце месяца по личному решению руководителя. Иногда премия может в несколько раз превышать основной оклад. Лишение премии за участие в профсоюзной деятельности оказывает сильное влияние на активистов.

2) Отказ в выдаче пропусков представителям первичной организации, как правило, это правовой инспектор профсоюза, член комиссии по охране труда, председатель первичной организации, 2) штатный работник профкома, как видно из опроса:

«Администрация завода ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» 22 января 2010 г. заблокировала постоянный пропуск лидера независимого профсоюза Юрия Швеца, которым он пользовался на протяжении многих лет, и настояла на выдаче временного. Подобные действия являются нарушением закона о профессиональных союзах и международных норм, в соответствии с которыми представители профсоюзов имеют право беспрепятственно посещать предприятия, на которых работают члены данного профсоюза. Более того, в соответствии с регистрацией в местных органах юридический адрес и руководящий орган первичной организаций БНП ОАО «Мозырский НПЗ» располагаются непосредственно на предприятии. Юрий Швец подал в прокуратуру г. Мозыря заявление о нарушении профсоюзных прав, в частности, о незаконном ограничении доступа к рабочим местам членов его организации.»

-3) Администрация перестает перечислять членские взносы.

-4) Администрация отбирает помещение и имущество профсоюза.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ

Данный вопрос также можно разделить на две группы – взаимодействие внутри объединения профсоюзов и взаимодействие с профсоюзами ФПБ.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВНУТРИ БКДП

Что касается взаимодействия внутри БКДП, то в основном оно носит конструктивный характер с согласованием общих позиций. Трудности возникают в первую очередь в связи с амбициями лидеров профсоюзов, впрочем, решаемые с течением времени в договорном порядке.

«Я не вижу, чтобы было какое-либо соперничество. Но бывают и неувязки. Может быть непонимание. Тем более что сейчас независимые профсоюзы объединились в Конгресс, и вопросы можно решить, если возникают. Если говорить очень прямо, то возможно трение между лидерами профсоюзов. Но не между простыми членами профсоюза.»

Взаимодействие между демократическими профсоюзами в Беларуси иногда переходит в конфронтацию и конкурентную борьбу между лидерами, но в основном конструктивно. Пример сплоченности – объединение организаций в БКДП.

Вместе с тем в интервью практически не прослеживаются реальные случаи совместного сотрудничества демократических профсоюзов. Как пример совместного сотрудничества, что нельзя отрицать, приводится членство в БКДП. Что же касается других вопросов, то отзывы респондентов в основном более негативные:

«Независимые профсоюзы должны между собой контактировать. Но между собой контактов нет. Между собой взаимодействия нет. Они все участвуют в программах конгресса. Но что касается солидарности, нет чувства солидарности. Нет контакта между отраслевыми профсоюзами.»

«Играет важную роль человеческий фактор. Если лидеры независимых профсоюзов соперничают, то это человеческий фактор. Мы объединены в Конгресс демократических профсоюзов и влияем на совместную работу, на солидарную деятельность. Сотрудничество было бы если бы мы стали более разумными и покладистыми.»

«Сотрудничают. Так же сотрудничают, как и соперничают. У них нет желания соперничать и нет возможности и желания большого тесно сотрудничать. А как они будут соперничать? Что они делают такого? Одна кампания ярче другой? И те, и те находятся на очень низком уровне, а если они еще начнут сталкиваться, они вообще погрязнут в междуусобицах.»

«Ярких примеров совместного сотрудничества, кроме проведения заседаний и конференций, трудно назвать. Когда дело доходит до реального, нет.»

Очевидно, что любое движение вперед строится на персональных качествах, амбициях личности, организующей это движение. В то же время чрезмерные амбиции могут свидетельствовать и об отсутствии прогресса.

«Мы нормально сотрудничаем. Большой частью мы обмениваемся своими бедами, обсуждаем как в этой ситуации выходить из ситуации. Перелезть через то, что не соблюдаются законы очень сложно, поэтому сложно повысить эффективность. Нужно побольше общаться. И поменьше личных амбиций. Хорошо, что у людей есть свое мировоззрение. Но нужно задуматься правильно ли оно. Может оно и ошибочно. Собственное Я иногда становится выше.»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРОФСОЮЗАМИ ФПБ

Что же касается взаимодействия с профсоюзами ФПБ, то в ряде случаев оно существует, главным образом на уровне личных контактов, но бывает затруднено взаимно настороженной позицией. В основном сотрудничество сводится к решению конкретных задач в пределах отдельных трудовых коллективов (заключения совместных коллективных договоров).

«Кроме контактов на заседании Национального совета я не помню, чтобы у нас с ФПБ были контакты. Было года 2-3 назад, проходил в Минске совместный семинар глав профсоюзов и МОТ, но я бы не назвал контакт положительный. Но там не было договоренности между ФПБ и независимыми профсоюзами, что давайте дружить, вместе добиваться целей, улучшений для трудящихся. ФПБ нас считает конкурентами, не хочет нас признавать. Глава администрации назначен самим президентом. Это говорит о том, что есть слияние государства и профсоюза. Профсоюз – это как четвертая ветвь власти.»

Взаимодействия профсоюзов БКДП с профсоюзами ФПБ существует на уровне личных контактов, но бывает затруднено взаимно настороженной позицией

«Дело в том, что мы все работали в ФПБ, и имеем колоссальные контакты с теми людьми, которые там работали и работают. Если на человеческом плане, то есть контакты. Я там работал, я там рядом проживаю, и многие пути рядом с федерацией. Сталкиваюсь с людьми, когда иду на работу или в магазине. Если это происходит в зоне видимости федерации, то они попытаются проскочить мимо, не замечая меня. Но если это происходит за 3-4 квартала, то «Знаешь, я спешил, не успел поговорить». У меня есть сотрудники, которых мы принимали на работу в ФПБ и они открыто говорят: «Извините, мы просто боимся, чтобы не засветиться. Засветившись, мы теряем свое рабочее место со всеми последствиями.»

Внутренне лидеры и активисты независимых профсоюзов согласны сотрудничать с официальными. Они вспоминают примеры сотрудничества, о которых они слышали. И одновременно подтверждают полное отсутствие контактов с собой либо структурой своего профсоюза.

«В принципе, контакты, конечно, есть. Но они такие эпизодические, и навряд ли сегодня можно сказать, что это такие полноценные консультации и они носят какой-то системный характер. Скорее всего, это случайные контакты и консультации, даже, может быть, консультациями это сложно назвать. Обмен информацией, а кто уже как её использует – это личное дело каждой организации. Никаких совместных действий не происходит.

А вот во время нынешнего кризиса были ли у Вас случаи неформального обмена опытом?

У меня нет. И не слышал о таком.»

Отметим, что ФПБ стремится во всех вопросах взаимодействия доминировать и навязывать собственную позицию, а зачастую и не учитывать мнение БДКП.

«Серьезную обеспокоенность вызывает попытка ФПБ навязать профсоюзам, не входящим в ее состав, и нанимателям свой порядок ведения коллективных переговоров, который дискриминирует профсоюзы – членов АП БКДП и ограничивает их право на ведение коллективных переговоров. Так, Президиум ФПБ своим постановлением от 30.07.2009 № 134 утвердил «Положение о порядке подготовки, принятия и подписания коллективного договора в организациях». В этом положении со ссылкой на Указ Президента Республики Беларусь от 15 июля 1995 г. №278 «О развитии социального партнерства в Республике Беларусь», в котором рекомендуется заключать в организациях единый коллективный договор, ФПБ определяет единый порядок ведения коллективных переговоров для всех профсоюзов и нанимателей. Согласно этому положению инициатором ведения коллективных переговоров могут выступать только структуры ФПБ, они же создают единый переговорный орган и являются участниками подписания коллективных договоров. ФПБ не является субъектом, имеющим право на издание нормативных правовых актов, ее документы не подлежат государственной регистрации и внесению в реестр нормативных правовых актов и могут действовать только внутри организации. Таким образом, ФПБ при поддержке нанимателей и властей предпринимаются попытки навязывания и применения своего положения на предприятиях, где действуют несколько профсоюзов, и вытеснению структур профсоюзов - членов БКДП из переговорного процесса.»

Из интервью: «Сейчас политика федерации под руководством нынешнего руководителя, сводится к тому, чтобы заменить всех тех, кто работал раньше. И поставить людей, которые далеки от профсоюза и подчинены. Если раньше были хоть какие-то контакты с нашими бывшими коллегами, то теперь никаких. Нас считают как врагов.»

Отмечается значительное ухудшение взаимоотношений по инициативе официальных профсоюзов и руководства организаций даже в организациях с примерно одинаковым влиянием традиционных и независимых профсоюзов.

«Есть опыт между нашим профсоюзом и официальным профсоюзом на предприятии. Есть плюсы и минусы. Но за последние полгода я только минусы просматриваю. За 19 лет работы 2 профсоюзов на предприятии все новое воспринималось в штыки. Особенно с таким названием как независимый. Когда мы появились, часть людей пришли от официального профсоюза. Это никому не понравится. Плюс мы еще такой раскол принесли между администрацией завода и профсоюзом. Раскол внесли тем, что заставили тот профсоюз работать как надо. Разорвали своего рода тандем. За несколько лет представители того профсоюза поняли, что надо работать как независимый профсоюз. Но они сильно не проявляли инициативу, но и не мешали. До прошлого года то руководство профсоюза, я даже шутил, стало превращаться в независимое. В прошлом году руководство было смещено в результате сговора администрации и ФПБ. Назначили своего человека. Сейчас силой загоняют вновь поступивших на работу, и наших членов тоже. У меня сейчас с ними нет контактов при такой схеме работы и не будет. Раньше и были разногласия, но борьбы между профсоюзами не существовало. Это был даже образец, когда и администрация и 2 профсоюза находили общий язык.»

Отрицать в настоящий момент наличие некоторого взаимодействия или полное отсутствие взаимодействия нельзя. Однако, общей позицией является невозможность договориться о реальном рабочем взаимодействии с ФПБ.

«Поскольку многие являются выходцами ФПБ, то на человеческом уровне поддерживают контакты, дружеские и личные контакты. В процессе заседания национального совета по трудовым и социальным вопросам, и совета по усовершенствованию законодательства, есть кулуарные разговоры, где происходят такие консультации. Хотя я не считаю, что можно договориться с ФПБ.»

Также важно, что инициатива о сотрудничестве с профсоюзами ФПБ практически полностью исходит от свободных и независимых профсоюзов. К сожалению, эта инициатива не подтверждается встречным предложением.

«С ФПБ, там есть нормальные лидеры на предприятиях. Мы им предлагаем сотрудничество. С другой стороны, для них ставятся препоны. Они боятся с нами сотрудничать. Мы не боимся.»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ

В политической деятельности профсоюзы БКДП в основном ориентированы на сотрудничество с демократическими политическими партиями, более того, не только социал-демократического направления, но и национально-демократического и либерального толка. Среди профсоюзов наиболее активен РЭП, бывший сопредседатель которого А. Бухвостов являлся лидером

Партии труда, а после лишения ее регистрации – председателем оргкомитета по образованию Партии трудящихся. В настоящее время лидер профсоюза РЭП Г. Федынич является одним из организаторов планируемого на осень 2011 года демократическими силами Народного схода. Профессиональные союзы БКДП участвовали на стороне демократических сил в выборах Президента и депутатов парламента и местных органов власти. Кульминацией участия явилось выдвижение в 2001 году Председателя ФПБ В.Гончарика в качестве единого кандидата в Президенты республики Беларусь от демократических сил. Кандидатами в депутаты члены профсоюзов выдвигаются в основном от политических партий, в которых они состоят.

Респонденты высказывали различные точки зрения на взаимодействие с политическими партиями – от положительных до полного отрицания политической деятельности, эмоциональные и прагматические.

«Членство партии помогает. С одной стороны, это несет новые идеи; с другой - в партиях позиция нашего профсоюза озвучивается.»

«Профсоюз – это организация одного предприятия или нескольких предприятий по защите своих экономических прав. И никаких политических требований в этой организации быть не может. Как граждане мы можем высказываться политически. Но как профсоюзы мы защищаем только экономические интересы.»

«Мы не против того, чтобы наши члены состояли в какой-либо партии. Вы можете состоять хоть трижды, нам все равно. Каждый имеет свое политическое пристрастие.»

«На сегодняшний день в РБ нет ни одной реально существующей партии, которая входит в систему правления государства, при помощи которой мы могли бы закрепить свои достижения и политические права. Поэтому на сегодняшний день тесного сотрудничества с какой-либо политической организацией у нас нет.»

Практически все респонденты считают важным наличие многополярности мнений членов профсоюза и возможность их участия в партийной работе. Вместе с тем в ряде интервью прослеживается своеобразный белорусский менталитет и скрытая хитрость с целью выживания организации в условиях враждебного окружения.

«Члены профсоюза могут быть в любой политической партии, но не руководство. Если руководство начнет заниматься политикой, то нас задавят вообще. Мы друг друга информируем, обмениваемся печатными материалами.»

Как наиболее общую позицию можно считать данную в интервью:

«Социум белорусский достаточно большой, это и политические партии, и гражданские инициативы. С моей точки зрения, мирового опыта и практики, социальные профсоюзы всегда лоббировали свои интересы через политические структуры. В моем понимании – это должен быть самый близкий партнер. Поскольку профсоюзы проталкивают какие-то социальные интересы, то социал-демократические взгляды наиболее близки. Но у нас в стране говорится, что профсоюзы заниматься политикой не могут. И у нас внутри профсоюзов нет единой точки зрения, должны ли профсоюзы сотрудничать с партией какой-нибудь, или не должны. У нас есть разные точки зрения. До конца не выработана позиция. Поэтому это большая слабость.»

Демократические профсоюзы в Беларуси понимают необходимость тесного сотрудничества с политическими партиями и ведения политической борьбы. Но под давлением властей часто отказываются от политической активности, концентрируясь на социальной политике.

1.7. ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ РЕСУРСЫ И ПРОБЛЕМЫ НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

С точки зрения теории мобилизации ресурсов именно привлечение самых разных ресурсов (материальных, финансовых, организационных, институциональных и т.п.) для достижения целей является условием существования и развития профессиональных союзов, поскольку они не имеют (в отличие от институциональных структур) в достаточном количестве постоянных и стабильных источников. Из последних можно было бы назвать профсоюзные взносы, но, как мы покажем ниже, их количество не позволяет в полной мере организовать профсоюзную работу на профессиональном уровне.

Принято различать внешние и внутренние ресурсы, при этом, значение этих групп ресурсов для успешного развития профсоюзов может быть различным в зависимости от многих обстоятельств. К внешним ресурсам можно отнести степень правового развития общества, наличие демократических традиций, развитость институциональных ресурсов, уровень богатства общества, его финансовые возможности. Можно сказать, что внешние ресурсы – это объективные условия, в которых осуществляется деятельность организаций и которые предопределяют их успешность и особенности. К внутренним ресурсам относят организационный потенциал, людей, занятых в профсоюзе, лидерство, солидарность. Большое значение также имеет их разделение на материальные, к которым относят финансы, материально-техническое обеспечение, средства коммуникации, и нематериальные – навыки и умения участников и лидеров организаций.

ВНЕШНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФСОЮЗОВ В БЕЛАРУСИ

Основополагающим внешним ресурсом является наличие законодательной базы, регулирующей функционирование профсоюзов. Понятно, что совершенство правового регулирования является тем ключевым моментом, который должен способствовать развитию профсоюзного движения, создавать правовую основу, возможности для легитимного выполнения ими своей главной задачи – защиты трудовых прав наемных работников. Как уже отмечалось выше, правовая база функционирования свободных и независимых профсоюзов не в полной мере соответствует общепризнанным международно-правовым нормам. Мы рассмотрим основные проблемы данного правового ресурса и возможности его использования свободными и независимыми профсоюзами. При этом мы акцентируем внимание на двух процессах – на процессе создания нового профсоюза (профсоюзной организации), включая и аспект ее регистрации как финальный аккорд этого процесса, и на процессе реализации им своих функций – участие в коллективных переговорах.

Нерегистрация профсоюзных структур является постоянной болью души профсоюзных активистов. Практически во всех интервью лидеры свободных профсоюзов отмечали трудности с регистрацией вновь созданных организаций.

«Не регистрируют – раз, два - очень сложно их создать. Некоторые находятся в подвешенном состоянии, у которых отобрали юридический адрес, а создать что-то новое можно, но только уже совсем очень сложно зарегистрироваться.»

В настоящий момент проблема нерегистрации профсоюзов вынесена на международный уровень.

Вопрос ущемления прав и интересов работников Беларуси вследствие принадлежности их к тому или иному профсоюзу (Дело № 2090) семь раз становился предметом обсуждения руководящих органов МОТ. С 2000 года Дело № 2090 о нарушении прав трудящихся в Беларуси рассматривается в стенах МОТ уже в 11-ый раз. За это время страну пять раз вносили в спецпараграф МОТ, как страну, где грубо нарушаются права профсоюзов.

В 2004 году специальная комиссия МОТ, расследовавшая нарушения прав трудящихся в нашей стране, приняла 12 рекомендаций, нацеленных на исправление ситуации. Невыполнение правительством Беларуси рекомендаций МОТ привело к тому, что в 2007 году страна была исключена из Генеральной системы торговых преференций Евросоюза. Белорусская экономика не досчиталась миллионов евро. Для возвращения преференций правительство Беларуси должно выполнить рекомендации МОТ, в частности: предоставить независимым профсоюзам возможность регистрировать первичные организации; дать им право работать наравне с официальными профсоюзами; прекратить преследование граждан по профсоюзной принадлежности; обеспечить всем профсоюзным объединениям право участия в решении важных социальных проблем страны. Тем не менее, нарушения профсоюзных прав в Беларуси

продолжаются. Организации независимых профсоюзов продолжают подвергаться давлению и дискриминации.

Отметим, что некоторые рекомендации частично были выполнены. Как было отмечено в одном из интервью:

«при помощи такого инструмента, как Международная организация труда Европейского Союза, мы заставили путем потери правительством торговых референций в 2007 году, власть сделать шаги по восстановлению наших прав. И самый важный шаг – это восстановление нас в социальном диалоге на национальном уровне, мы стали опять членами национального совета по трудовым и социальным вопросам. И мы можем пытаться влиять на суть международной экономической политики, в том числе, как в интересах самих членов профсоюзов, так и трудящихся. Мы считаем, что это самый главный результат, мы дважды участвовали в разработке (в 2007 году) генерального соглашения. Последний раз генеральное соглашение было подписано 30 декабря прошлого года на 2011-2013 годы. Во время разработки мы провели большую работу: мы сравнивали соглашение то, которое было раньше, и то, которое сейчас.»

Вместе с тем в отношении рекомендаций по регистрации независимых профсоюзов и их структур проблема фактически осталась без изменений. Как отметил глава БКДП Александр Ярошук 7 июня 2011 г., выступая на Комитете по нормам и стандартам МОТ с докладом о ситуации с профсоюзным движением в Беларуси и фактически оппонировав представленному выше мнению респондента:

«не решается главная проблема - проблема регистрации независимых профсоюзов. Без её решения, без легализации, теряет всякий смысл создание новых организаций. А без создания новых организаций невозможно ставить задачу развития независимого профсоюзного движения, невозможно выйти за пределы гетто, резервации, куда правящий политический режим нас заключил.»

И любое действие правительства, подобно возвращению организациям Белорусского Конгресса Демократических Профсоюзов льготного коэффициента на аренду помещений или предоставления возможности быть стороной подписания Генерального соглашения, не решают проблемы восстановления прав профсоюзов в стране. Образно выражаясь, они всего лишь улучшают условия нахождения в гетто, но не дают возможности выйти за его пределы. А какова судьба тех, кого помещают в гетто, резервации, из истории всем хорошо известно».

Его слова подтверждают и проинтервьюированные члены независимых профсоюзов.

«У нас проблема одна, была и до кризисной ситуации, и в кризис – это регистрация новых наших организаций. Она как возникла в 1999 году после»

Декрета Президента № 2 о регистрации общественных организаций, она так и не снята до сих пор. Хотя сделано, в целом, и нашим профсоюзом в том числе, и Конгрессом в первую очередь очень многое. Проблема вынесена на международный уровень - проблема нарушения прав профсоюза, трудящихся. Этой проблемой занимаются, и она держится на контроле и пока нерешена. Хотя правительство обещало решить эту проблему, но дальше обещаний дело не идет.»

Основные проблемы при создании новых профсоюзных организаций, о которых нам говорили в интервью, связаны, прежде всего, с препятствиями, которые создают органы власти и администрация предприятий. В результате ситуация такова, что независимым профсоюзам с момента их создания очень трудно не только получить легальный статус, но и просто выжить.

«Самая важная (проблема) в кризисной ситуации – наш профсоюз не может пока влиять на работодателя, нет достаточной мощности, большой численности. Мы не можем пока участвовать в коллективных переговорах, потому что с нами пока никто не разговаривает. И то, что нет регистрации на месте, тоже усложняет ситуацию. Мы пытались дважды зарегистрироваться, но нас не регистрируют в районе. Помещение не дают, или другие способы находят. Это мешает, не дает возможности более эффективно работать с людьми.»

В итоге часть независимых профсоюзов вынуждены вести полулегальное существование, что безусловно сказывается на выполнении ими своих функций:

Демократические профсоюзы Беларуси имеют большую поддержку международной трудовой солидарности, а также международных организаций труда. За нарушение своих прав профсоюзы смогли «ответить» власти лишением торговых преференций ЕС.

«Мы не можем сегодня говорить, что мы можем дальше развивать нашу организацию. Законы, по которым нам приходится действовать – они, образно говоря, поместили нас в гетто, в резервацию. До сих пор ещё ни одной новой организации не зарегистрировали. Нам для того, чтобы действовать, нужно получить юридический адрес. Юр.адресом на предприятии является помещение. Помещение выделяет руководитель предприятия. Если нет помещения, значит, нет юр. адреса. Значит, мы не можем существовать.»

Участие в переговорах по подготовке и принятию коллективных договоров проблематично для независимых профсоюзов. Формально законодательство требует заключения коллективного договора со всеми профорганизациями, представляющими работников в данной организации, либо совместного договора, подписанного всеми профсоюзами. В организациях со значительной численностью работников в свободных и независимых профсоюзах возможности заключения коллективного договора являются более-менее реальными.

«Есть вопрос об заключении коллективных договоров. Мы в очередной раз чувствуем наступление на наши права, в частности нарушение положения Конвенции 98 МОТ о ведении коллективных переговоров. Если у нас на предприятии существует 2 профсоюза, например в Солигорске «Беларускалий» или «Мозырьский нефтеперерабатывающий», то 2 эти профсоюза имеют права на заключение отдельного коллективного договора. Можно заключать и 1 коллективный договор. Но это в идеале, когда 2 профсоюза сотрудничают и дают предложения по защите рабочих. А не подходят формально, дается договор, мы этого не хотим. Но отдельно подписывать такие договоры на предприятиях очень сложно. До 2005 года мы так делали. Сейчас нам этого практически не удастся. На одних предприятиях обсуждается 2 варианта – наш и тот – и приходят к общему. Но в основном наш берется за основу. Он более рабочий и привлекательный. В других организациях присоединяются к договору, который был подготовлен федерацией и администрацией. Это формальный такой, подпишитесь и присоединитесь. Это наша недоработка. Мы должны в наших будущих стратегиях выделить это как наше главное направление. это основополагающие права наших трудящихся.»

Вместе с тем даже значительная численность профсоюза не дает гарантии от волюнтаристских действий администрации предприятия и официального профсоюза.

«С 1993 года, когда была организована наша организация, мы каждый год участвовали в заключении коллективного договора. Или совместно с ФПБ заключали коллективный договор, или отдельно. Но у нас всегда были коллективные договора. В прошлом году мы вступили в коллективные договоры с нанимателем, первыми подали заявку. Наниматель предложил проводить переговоры совместно с федерацией профсоюзов. Переговоры велись более чем полгода, был разработан прекрасный коллективный договор. И за час до подписания коллективного договора, наниматель с федерацией профсоюзов организовал совместное заседание, и нас поставили перед фактом, что совместного коллективного договора федерация профсоюзов с нами заключать не будет. Нас выбросили с коллективного договора, вычеркнули везде, где мы упоминались и заключили коллективный договор без нас, а с федерацией профсоюзов. Мы уже полгода боремся, чтобы были опять переговоры, и с нами заключили договор»

Для большинства же организаций эта норма закона либо не выполняется как по ее игнорированию властями, так и официальными профсоюзами, либо ее реализация требует значительных усилий.

«Не хочет наниматель заключать коллективный договор. У нас на заводе такой ответ. В (официальном – авт.) профсоюзе 11 тысяч. А вас какая-то кучка и вы хотите коллективный договор. Хотя по законодательству да. Мы выступаем и добиваемся. На последней встрече договорились, что присоединимся к дополнительному соглашению.»

ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ

К внутренним ресурсам относят, как уже отмечалось выше, организационные ресурсы профсоюзов, включая наличие офиса организации на предприятии и финансовые, находящиеся в распоряжении первичных организаций; людей - участников профдвижения, особенности рекрутирования новых членов профсоюзов; лидерство; солидарность.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ

К организационным ресурсам можно отнести, прежде всего, наличие помещения, его техническая оснащенность. По общему правилу, после регистрации профсоюза работодатель выделяет профсоюзу помещение для осуществления своей деятельности. В действительности, ситуация с помещениями очень разная.

Для свободных и независимых профсоюзов вопрос о помещении решается не просто. До сих пор многие из них не имеют своих помещений, размещаются за пределами организации:

«Наше помещение за территорией предприятия. Мы хотим добиться, чтобы нам на территории предприятия предоставили помещение, где будет висеть табличка, «независимый профсоюз ООО «Белшина», и куда каждый, кто желает, мог бы зайти. Но увы этого нет. И это нам не светит. То, что есть, далеко. Эта важная проблема, потому что это работа с народом.»

Помещение профкома является часто своеобразным индикатором взаимоотношений работодателя и профсоюза. Если помещение выделяется и в дальнейшем не «отбирается», можно считать, что работодатель признал профсоюз в общем и готов к диалог

В случае возникновения серьезного конфликта между профсоюзом и работодателем, в первую очередь профсоюз лишают помещения. Впрочем, это не рассматривается профсоюзами как серьезное препятствие. В целом, поскольку бюрократический аппарат свободных профсоюзов, как правило, не велик (в том числе из-за отсутствия средств на его содержание), то наличие собственного помещения считается хоть и желательным, но не ключевым условием эффективной деятельности.

Перед независимыми профсоюзами, также как и перед любыми другими организациями, стоит задача аккумуляции денежных средств. В целом можно выделить три источника финансирования – профсоюзные взносы, международные гранты, добровольные пожертвования от частных лиц и организаций. Финансирование независимых профсоюзов имеет существенные отличия по сравнению с официальными, как по объему, так и по источникам, способу формирования бюджетов. Прежде всего, в отличие от официальных профсоюзов, независимые не имеют унаследованной профсоюзной собственности и финансовых ресурсов, поэтому объем средств находящихся в их распоряжении значительно меньше. Они в основном вынуждены полагаться только на членские взносы. Отсюда прямая зависимость финансового благополучия от количества членов профсоюза.

Недостаток средств сказывается и на наличии в независимых профсоюзах на выборных должностях квалифицированных специалистов:

«Это опять таки, тяжелое материальное положение профсоюза. Это недостаток людей относящихся к работе серьезно, выполняющих свои обязанности профессионально и ответственно, самое главное - можно сказать, кадровая проблема.»

С другой стороны, независимым профсоюзам чаще и охотнее оказывается финансовая поддержка со стороны международных профсоюзных фондов, хотя реальную значимость этой поддержки в рамках нашего исследования определить трудно. В силу белорусской специфики респонденты охотно рассказывали о контактах с иностранными партнерами и практически ничего не говорили о возможности финансовой поддержки ими своей профсоюзной деятельности.

Что касается привлечения пожертвований различных белорусских спонсоров, то это довольно эпизодические случаи, которые могут рассматриваться скорее как исключение, а не как типичный источник финансирования. В большинстве случаев они носят личный характер, осуществляются путем передачи наличных средств и не афишируются как жертвователями, так и профсоюзными организациями.

Способы формирования бюджетов зависят от положения профсоюза на предприятии. Во-первых, большинство организаций предпочитают производить перечисление членских взносов через бухгалтерию - это удобнее, гарантирует регулярное пополнение бюджета.

Свои особенности есть у профсоюза РЭП, который строится и по территориальному принципу. Они вынуждены собирать профсоюзные взносы непосредственно со своих членов:

«У нас проблема в том, что у нас нет безналичного расчета и 90% взносов мы собираем вручную. Это очень тяжело.»

«Чтобы жить и работать, нам нужны деньги. Мы не инструмент для защиты. Мы организация, которая может организовать защиту рабочих за свои права. Отдать 10-15 тысяч рублей (профсоюзных взносов – Авт.) по безналичке это одно дело, когда просто из расчетного вычислили. А здесь нужно просто отдать. Проблема чисто психологическая - как расстаться с деньгами. Хотя у нас нет жесткой регламентации членских взносов.»

Ограниченность финансирования – одна из причин того, что в структуре независимых профсоюзов мало освобожденных профсоюзных активистов. В большинстве случаев профсоюзная работа совмещается с основной на рабочем месте, что, во-первых, делает председателей профсоюзных организаций более уязвимыми и во-вторых, оставляет меньше времени на профсоюзные дела.

Недостаток финансирования и квалифицированных менеджеров среднего звена являются слабостью независимых профсоюзов.

«У нас нет в организации постоянных сотрудников, которые работали бы получая зарплату. Все работают на волонтерских основах, или от проекта к проекту, как координаторы.»

В целом, несмотря на ограниченные ресурсы, свободные профсоюзы отличаются большей гибкостью, подвижностью и способностью к выживаемости в любых неблагоприятных условиях:

«Сам факт нашего профсоюзного существования – это большое достижение, как известно членство профсоюзов – это сегодня гражданское мужество. То, что люди себе позволяют этот гражданский поступок – это о многом говорит.»

ОСОБЕННОСТИ РЕКРУТИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ В ЧЛЕНЫ НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА

Что касается рекрутирования в члены профсоюзов ФПБ, то работник практически автоматически с поступлением на работу подписывает заявление о перечислении профсоюзных взносов в официальный профсоюз в качестве обязательной нагрузки для принятия на работу. Вступление в независимые профсоюзы имеет свои особенности. Оно происходит в условиях наличия враждебного окружения в лицах администрации предприятия и официального профсоюза. Вследствие этого вопрос рекрутирования в независимые профсоюзы необходимо рассматривать с точки зрения двух аспектов:

- 1) вступление в члены профсоюза;
- 2) сохранение существующих первичных профсоюзных структур.

Вступление в члены независимого профсоюза в силу определенной опасности для работника нахождения в нем всегда является осознанным выбором последнего. Как отмечают респонденты:

«это сложность работы с новыми людьми в виду страха этих людей к независимым и неподвластным государственной власти профсоюзам.»

Чувство страха приводит к незначительному росту профсоюзного членства. Вместе с тем осознанный выбор людей практически не позволяет и уменьшаться независимым профсоюзам в численности:

«Нас 10000 уже давно 10000. Это одни и те же люди, которые независимо от репрессий продолжают состоять в профсоюзах. Т.е. они мотивированы. Они знают, что такое подчиненный профсоюз. Им нужен независимый профсоюз.»

Следовательно, система мотивации и привлечения новых членов в независимых профсоюзах имеет свои отличия. Прежде всего это связано с тем, что независимые профсоюзы делают акцент на защитных функциях профсоюза, стараются убедить людей, что общее благо недостижимо, если

действовать в одиночку. Поэтому даже небольшой шанс на достижение общей цели является мощным стимулом участия. При этом для привлечения новых членов используются не столько материальные, сколько идеологические и нравственные стимулы участия, личные интересы и чувство долга:

«Если каждый день, человек приходит на работу, чтобы заработать на жизнь, а его встречает начальник и спрашивает, когда ты выйдешь со свободного профсоюза. Но он все равно остается там. Это активный человек? И на всех наших членов оказывается такое давление. Но тем не менее они состоят в независимых профсоюзах. Веря в то, что при помощи независимых профсоюзов можно добиться улучшения своего положения.»

...для привлечения новых членов используются не столько материальные, сколько идеологические, нравственные стимулы и чувство долга...

Боязнь дискриминации со стороны работодателя, прессинга, под который попадает организация, относящая себя к свободным профсоюзам, а также ее члены приводит к тому, что число ее сторонников сокращается из-за страха потерять лояльность начальства, зарплату, премии, вообще место работы. Вот одно из описаний типичной ситуации:

«Проблема, во-первых, дискриминация работников. Дискриминация заключается в следующем. Как только человек понял, что ему нужен демократический профсоюз, то на него сразу скопом набрасываются мастер, начальник участка, начальник цеха, идеолог. И так запугивают человека, угрожают, что контракт не продлим. И человек теряет, и думает, что лучше не буду вступать. [...]Вроде бы большинство понимает, что бессмысленно находиться в том профсоюзе, многие вообще не состоят ни в каких профсоюзах и не спешат вступить.»

Важной является и информированность работников о деятельности независимого профсоюза. Правильное информирование об успехах профсоюза приводит к осознанному вступлению в него. И наоборот, отсутствие информации в дополнение к прессингу администрации на членов независимого профсоюза уменьшает его численность. Вот некоторые примеры этого, представленные респондентами:

«Система краткосрочных контрактов, которая останавливает работников, неинформированность где-то, потому что всё равно на предприятиях кадры меняются, и если, например, 5 лет назад у меня на предприятия я навряд ли нашёл бы человека, который не знал бы о существовании организации, то сейчас я уверен, после кампании массового давления, когда организация сократилась значительно в численности и по истечению этого времени, очень много людей поменялось, идёт смена поколений на рабочих местах. И те новые

молодые люди, которые приходят, начинают работать, если они не слышали ничего о профсоюзе в школе, ПТУ, в университете, естественно, очень трудно без этой информации объяснить им, что такое независимый профсоюз.»

*«В одном из цехов работал член нашего профсоюза. Там ввели новые нормы. Народ не проинформировали. По закону так не должно быть. Мы встречались с директором, решили ситуацию. Народ из того (государственного) профсоюза видит, что происходит. В том профсоюзе их, образно говоря, послали. Они пришли к нам. Мы вникли, что в рамках закона можно восстановить справедливость. В результате к нам пришло 5 человек.»*В целом респонденты уверены, что при изменении политической ситуации в стране численность независимых профсоюзов будет значительно расти.

«Если ситуация созреет, то свободный профсоюз будет востребован. Когда что-то случается, члены государственного профсоюза бегут к нам. Нужно чтобы было пару воинов, которые могли бы повести людей за собой. А воины только у нас. У нас 200 человек, и это очень большой потенциал. Наниматель нас периодически давит - гонение. В 2006 году оно у нас было очень массовое. Прессовали членов профсоюза, что не продлят контракты. Осталось 200 человек самых стойких. Потом было спокойно, и к концу 2009 года мы опять выросли до 400 человек. В начале 2010 года был большой прессинг на людей, начальники цехов угрожали, что не продлят контракты. Мы людям показали, что мы с теми, с кем не продлевали контракты, мы их защитили. Примеры очень хорошие. Сейчас этим не пугают. ... И все смотрят на нас, что скажет свободный профсоюз.»

Вступление в независимые профсоюзы лимитирует и отсутствие возможности создать первичную структуру. Как говорят респонденты:

«Людей много, желающих в нашем профсоюзе участвовать много, но люди подвержены страху. Обращение к нам... мы не вставляем их фамилии, пока они сами не дадут добро обнародовать их фамилию. Если бы у нас была возможность создавать первичные организации на любых предприятиях, в соцучреждениях, технических, металлургических, у нас потенциал был бы выше. Мы могли бы выставлять свои требования, регулировать отношения с любой категорией работников.»

Важной особенностью независимых профсоюзов (это касается в первую очередь крупных предприятий) является ориентация преимущественно на рабочих и недопущение в ряды профсоюза представителей управленческого звена. Это объясняется рядом причин. Во-первых, рабочие - наиболее многочисленная группа. Во - вторых, именно рабочие являются той ключевой группой работников, которая может повлиять на экономическое положение предприятий.

Минусы профсоюзного членства, основанного на привлечении преимущественно рабочих связаны с низким уровнем образования членов профсоюза, неумением вести переговоры с

руководством, психологическими барьерами, связанными со статусом подчиненного наемного работника, которые трудно преодолеть.

Указанное положение имеет свое объяснение. Как правило, среднее управленческое звено предприятий находится в большей зависимости от работодателей, чем рабочие этих предприятий. В силу подобного положения их рекрутирование в ряды независимых профсоюзов чрезвычайно трудно. Как правило, все эти управленцы являются членами официальных профсоюзов.

Однако, данный недостаток нивелируется в том случае, если отраслевой профсоюз гарантирует не только обучение лидеров первичной организации, но и оказывает ей методическую и юридическую помощь.

Важный фактор рекрутирования новых членов – ценностные ориентации работников, которые у молодежи, приходящей на производство, существенно отличаются от прежнего поколения. Речь идет о том, что за двадцать лет выросло новое поколение, которое формировалось в период социального и экономического перелома, и система ценностей и ожиданий представителей данного поколения существенно отличается от тех, на которых основана в принципе профсоюзная деятельность. Безусловно, это существенно влияет на состояние и развитие профсоюзного движения:

Обучение лидеров организации, методическая и юридическая помощь помогают преодолеть пробелы в образовании активистов из среды рабочих.

«Сейчас молодежь более образованная, есть Интернет, и они считают, что мне может дать профсоюз. Раньше были подарки к Новому году, путевки. А сейчас молодое поколение считает, что они сами могут добиться и защитить себя. Но, к сожалению, многие молодые люди хотят уехать, потому что они не видят в стране перспектив. Некоторые через обучение уезжают в Литву или Польшу, многие в Америку, в Россию. Это элита, достаточно квалифицированные работники.»

Вопрос мотивации молодого поколения волнует респондентов. Ведь от прихода новых образованных и креативно мыслящих молодых людей к руководству профсоюзами в существенной степени зависит будущее этих организаций. Как наиболее важные внутренние препятствия называются:

«отсутствие новых молодых лидеров, понимающих задачи профдвижения. Новые лидеры не появляются, старые уходят.»

О важности омоложения руководящих кадров независимых профсоюзов было сказано в одном из интервью:

«На сегодня возраст наших руководителей предпенсионный, в 90% случаев. И, к сожалению, пройдёт 5 лет и если мы не начнем меняться, то мы ничем не будем отличаться от наших конкурентов, Федерации Профсоюзов Беларуси (ФПБ). Как раньше из профсоюзных офисов нас будут выносить вперёд ногами, и только тогда мы будем менять лидера, а с ним и подходы, мировоззрение, организацию в целом. В 60 лет гораздо сложнее воспринимать то, что происходит, нежели человеку тридцатилетнему, который только начал трудовой путь, который ещё не задумывается о пенсии. Об этом тоже нужно думать, ... каким образом это сделать так, чтобы это всё было сбалансированным, чтобы это позволяло организации развиваться, привлекать новых членов, молодёжь, потому что без молодёжи никакого движения в будущем не получится...»

ВОПРОСЫ ЛИДЕРСТВА В ПРОФСОЮЗАХ

Вопрос привлечения новых кадров к руководству профсоюзов тесно связан с вопросами лидерства в них. Ведь от личных особенностей лидера зависит не только деятельность профсоюза, но и возможности взаимодействия с иными социальными и политическими партнерами. Ряд респондентов в своих ответах поднял проблему лидерства, следовательно, она волнует профсоюзных лидеров.

«Профсоюзы – это очень интересное сообщество людей. Лидеры – это лидеры, которые сделали сами себя. Достоинство этих лидеров это то, что они могли разговаривать на одном языке с рабочими, они друг друга понимали, могли вести за собой рабочих. Но был и очень большой недостаток управленческого опыта, дефицит знаний, и интеллекта. Эти качества лидеров влекли за собой амбициозность, которая выражалась в борьбе друг с другом внутри. Многие организации заслуженные и известные деградировали, отдельные просто исчезли. И нам тоже не удалось избежать этой детской болезни, она и сегодня не изжита. Много энергии уходит на борьбу с себе подобными, а не на борьбу с общим оппонентом или противником, к сожалению».

ПРОФСОЮЗНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

Вопросы солидарности независимых профсоюзов также волнуют респондентов. Оказалось, что нахождение в едином профцентре – БКДП не является автоматической обязанностью проявления солидарности в своих действиях.

«Нет еще такой глубокой солидарности. Она не проявляется в действиях. Помните, были такие моменты, например, в какой-то стране докеры забастовали? И начинаются забастовки солидарности. В Англии и везде. Я был во многих странах и знаю международное движение очень хорошо. Поэтому во многих странах это солидарные профсоюзы. Если, например, в Швеции проблемы возникли у металлистов, то явно их поддержат и химики, и текстильщики,

все-все-все. У нас, например, если бы забастовал сейчас какой-то завод, я не уверен, что другие профсоюзы организовали бы забастовки солидарности».

Чувство солидарности тесно связано с осознанием работниками возможности проведения каких-либо изменений в стране. Отсутствие данной возможности уменьшает и вероятность солидарных действий. Как было сказано в одном из ответов:

«в первую очередь, не хватает чувства солидарности и осознанности у людей, работающих на предприятиях, того, что мы можем что-то изменить. Люди разочаровались в своих возможностях на какие-то действия, которые могут повлиять к изменению существующей власти, положения.»

Недостаточная солидарность проявляется и в корпоративном построении некоторых независимых профсоюзов, которые основной своей задачей ставят только защиту своих членов.

«Еще бы хотел сказать об отсутствии или неразвитости традиции проявления солидарности между собой. Бывает так, что например, шахтеры (у них высокие заработные платы, одна из самых высоких в СНГ и Центральной Европе), но они корпоративный профсоюз, они борются только за свою зарплату. Им без разницы, какая зарплата у учителей. Они борются и мы боремся. А так чтобы единым фронтом выступать за базовые ценности. Вот как в Европе, там забастовки шахтеров. Или метро в Париже. Они понимают, что рабочие борются за свои права, и они не ропщут. У нас такого нет. У нас нет традиции чувства солидарности.»

Обобщая вышесказанное, можно выделить следующие основные проблемы, которые стоят перед профсоюзами.

Внешние проблемы

Политические. Основная внешняя проблема, обозначенная в ответах, – это действие властей, политическая.

Власти непосредственно вмешиваются в деятельность профсоюзов, запрещая безналичные платежи взносов, отказывая в помещении для официальной регистрации, принимая прямые репрессивные меры к рядовым членам организации.

Формируется страх у работников потерять место работы или учебы только потому, что являются членами профсоюза.

Социальные. Общество не видит возможности в защите своих прав с помощью профсоюзов. Поскольку традиционно профсоюзы в белорусском обществе воспринимаются как организации социальной помощи, через которые распределяются определенные ресурсы (путевки в санаторий, материальная помощь и т.д.). История в на протяжении нескольких десятков лет, сформировала определенные стереотипы по отношению к профсоюзам. Поэтому они не воспринимаются

обществом как действенная сила по решению проблем трудящихся. «Разочарованность рядовых трудящихся в том, что ситуация может быть изменена. В то же время профсоюзы четко не определяют какие проблемы трудящихся они настроены решать.

Национальное самосознание недостаточно сформировано. Требуют дальнейшего развития такие важные составляющие самосознания, как уважение себя и ближних, отстаивание своих интересов.

«Не произошло национальное самоопределение, как нации. Это не скорого времени процесс. Нужно пройти через самоуважение конкретного человека. Человек должен научиться уважать себя, рядом стоящего. Мы же как профсоюзы, объединяющие людей для защиты собственных интересов, хотя бы экономических, содействуем этому. Пытаемся соединить, найти общий интерес, как защищать свой интерес. Дальше идет выше. Когда человек научится уважать себя, он научится уважать стоящих рядом. Он начнет уважать свою страну, ее историю, ее традиции. Но это процесс не одного дня.»

Рост национального самосознания является важным и для развития независимого профсоюзного движения.

«Вот сейчас молодежь, которая более активная, будет являться началом этого национального сознания. Мне приятно, когда молодые люди говорят на белорусском языке, не телевизионном языке. Можно и не ждать смены поколений, надо работать над этим.»

Юридические. Контрактная система найма позволяет уволить работника, если он участвует в деятельности независимых профсоюзов. Организационная деятельность выходит за правовые рамки, если отсутствует регистрация профсоюзных организаций, которая возможна только при наличии юридического адреса. Государственные органы имеют возможность повлиять на предоставление либо непредоставление юридического адреса определенным организациям.

Внутренние проблемы

Отсутствие цельной программы действий. Руководители организаций отмечают наличие стратегии развития, но рядовые члены утверждают, что такой программы нет. Очевидно, что такое различие в мнении респондентов вызвано в первую очередь недостаточностью информирования рядовых членов профсоюзов по стратегическим направлениям деятельности профсоюза. Кроме того, не исключается, что стратегия развития профсоюза может быть сформулирована недостаточно конкретно и ясно для рядовых членов организации. Для исправления ситуации представляется важным организация обсуждения стратегии развития независимых профсоюзов и ее модернизация в соответствии с мнением большинства членов организаций.

«У нас есть конгресс демократических профсоюза, который объединяет 4 отраслевых профсоюза. Но мы не можем сказать, что они 4 отраслевых

профсоюза. У них структура еще незавершенная, еще размытая и смешанная. Люди не знают, чем они должны заниматься. Поэтому одна из основных задач – завершить строительство отраслевых профсоюзов, поставить их на отраслевой принцип.»

Слабыми сторонами независимых профсоюзов являются:

1. Отсутствие цельной программы действий
2. Недостаточное сотрудничество между организациями
3. Малочисленность
4. Низкая активность

Недостаточное сотрудничество между организациями.

Оно вызвано как конкурентной борьбой с другими подобными демократическими организациями, в первую очередь за ресурсы (финансовые из донорских организаций, человеческие в виде волонтеров, активистов, профессионалов, молодежи), так и отсутствием солидарности между профсоюзами и в обществе в целом. Низкое сотрудничество между независимыми профсоюзами сильно связано с личными амбициями и качествами лидеров. Часто на уровне руководителей разных независимых профсоюзов наблюдается конкурентная борьба. При этом независимые профсоюзы объединены в Конгресс независимых профсоюзов. Данное объединение и понимается как совместная работа.

«У нас профсоюзный центр, который объединяет 4 независимых профсоюза. И больше в Беларуси независимых профсоюзов нет».

Под совместной работой понимается только участие в программах БКДП:

«Независимые профсоюзы должны между собой контактировать. Но между собой контактов нет. Между собой взаимодействия нет. Они все участвуют в программах конгресса. Но что касается солидарности, нет чувства солидарности. Нет контакта между отраслевыми профсоюзами».

Вместе с тем очень ясно понимание необходимости консолидации независимых профсоюзов, совместного отстаивания своих интересов:

«Профсоюз силен тогда, когда много членов, когда они солидарны, объединены. А такого нет пока. Организации разрознены, небольшие. Поэтому они больше служат источниками информации. В какой-то мере мы проводим судебные защиты, юридическую помощь. Например: активно влиять на политику в области заработной платы, в области охраны труда, в области прав трудящихся пока не можем».

Малочисленность. На протяжении многих лет общая численность независимых профсоюзов остается практически неизменной и состоит из людей, мотивированных не только и не столько экономически, но и политически.

«Нас 10000 уже давно 10000. Это одни и те же люди, которые независимо от репрессий продолжают состоять в профсоюзах. Т.е. они мотивированы. Они знают, что такое подчиненный профсоюз. Им нужен независимый профсоюз.»

Профсоюзные активисты понимают важность этой проблемы.

«В силу нашей малочисленности мы не можем оказывать влияние на серьезные процессы. Малочисленность предполагает материальную сдержанность, малые взносы, чтобы можно было проводить серьезную работу».

Низкая активность является одной из составляющих малой численности профсоюзов, и ряд респондентов ставят совместно эти две составляющие. Вместе с тем низкая активность является и прямой внутренней проблемой многих профсоюзных организаций. В первую очередь на активность членов профсоюза влияет слабая организационная работа.

«В этой части независимые профсоюзы не дорабатывают. Могли бы вести более наступательную, просветительскую работу среди людей, которые могли бы сказать свое веское слово. И в первую очередь организационную работу, которой нет».

Нельзя преуменьшать и влияние на активность профсоюзов действий администрации предприятий и властей страны. Использование широкого административного ресурса, а также контрактной системы существенно снижает активность профсоюзов. И как боль души:

«противодействие властей нашей активности снижает нашу деятельность. Хотелось бы получше».

ГЛАВА 2.

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ БЕЛАРУСИ

2.1. ПРОФСОЮЗЫ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

В предыдущих главах мы рассмотрели институциональные возможности деятельности независимых профсоюзов Беларуси. Вместе с тем в случаях, когда исчерпаны институциональные возможности отстаивания своих прав и необходимо обратить внимание общественности и властей страны на важность решения поставленных проблем, протестные акции социальной и политической направленности становятся необходимым элементом деятельности профсоюзов.

Точкой отсчета протестного движения в Беларуси следует считать акцию протеста шахтеров в Солигорске в 1989 году. Зарплата шахтеров в то время была на порядок ниже, чем у работников других предприятий Солигорска. А рабочий день нередко превращался в 11-часовой, поскольку не учитывалось время, затрачиваемое на спуск в шахту и доставку до места работ и обратно. Средняя продолжительность жизни солигорских горняков составляла 49 лет.

Шахтеры выдвинули не только экономические, но и политические требования: повышение заработной платы, улучшение условий труда, ликвидация политической монополии КПСС-КПБ.

В апреле 1990 года на крупнейшем машиностроительном объединении Гомеля «Гомсельмаш» была объявлена забастовка. Она проходила под лозунгами с требованиями о выплате денежных компенсаций в связи с последствиями Чернобыльской катастрофы 1986 года. Аналогичные выступления рабочих прошли и в других городах республики .

Первая общенациональная забастовка в республике Беларусь прошла в апреле 1991 года. Первый стихийный митинг возник 3 апреля на Минском электротехническом заводе. К митингующим присоединились рабочие Минского завода автоматических линий и Минского завода шестерен. На следующий день прекратил работу Минский автомобильный завод. Рабочие прошли маршем от своих предприятий к Дому правительства. На митинге протеста присутствовали более 50 тысяч человек.

Для координации действий был создан республиканский стачечный комитет, который объединил 98 предприятий.

Десятки тысяч рабочих и служащих ежедневно выходили на площадь Независимости с протестом против роста цен на продовольственные и промышленные товары и требованием смены правительства.

С 10 апреля забастовка приобрела общенациональный характер. Стачкомы появились в Орше, Молодечно, Борисове, Солигорске, Лиде, Гомеле. Особенно накала рабочий протест достиг в Орше, где демонстранты перекрыли железную дорогу и на продолжительное время блокировали работу крупнейшего железнодорожного узла.

В результате Совет Министров БССР удовлетворил абсолютное большинство экономических требований забастовщиков: повысить зарплату, пенсии и компенсаций пропорционально росту цен. Президиум Верховного Совета отказался рассматривать политические требования рабочих: безотлагательно приступить к исполнению Декларации о государственном суверенитете БССР, разработать и принять новый закон о выборах на многопартийной основе, вывести парткомы с предприятий сократить на одну треть расходы на содержание госаппарата. Политические требования были удовлетворены спустя несколько месяцев после провала путча ГКЧП.

В апреле 1992 года вновь состоялась забастовка горняков «Беларуськалий». Требования, выдвинутые бастующими, включали повышение оплаты труда, социальные гарантии, обеспечение достойных условий работы. Забастовка длилась 44 дня. Параллельно шахтеры и члены их семей объявили голодовку. Она продолжалась 18 дней. Был также организован пеший поход в Минск.

Забастовка была признана незаконной, но в результате нее независимый профсоюз одержал реальную победу. В Беларуси впервые было подписано тарифное соглашение, в котором отмечалось, что минимальная зарплата должна соответствовать минимальному потребительскому бюджету. Заработная плата на ПО «Беларуськалий» повысилась в 3-4 раза. В 1993 г. был подписан первый коллективный договор с нанимателем. На один час было сокращено рабочее время для шахтеров. Отпуск для тех, кто работает под землей, был увеличен до 66 дней.

Кульминацией забастовочного движения в Беларуси явилась забастовка работников Минского метрополитена летом 1995 года.

Все началось с забастовки водителей троллейбусов в Гомеле. Ее поддержали работники автопарков и троллейбусных депо Минска.

15 августа забастовали водители троллейбусного депо № 1 Минска и обратились за поддержкой к работникам метрополитена. 17 августа в знак солидарности метрополитеновцы также прекратили работу. Они требовали от администрации метро выполнения договора по найму. Власти Минска и администрация отказались пойти навстречу бастующим. 18 августа после экстренной выплаты зарплаты водителям троллейбусов, те забастовку прекратили. Это позволило властям проводить более жесткую политику в отношении работников метрополитена (троллейбусы начали перевозить пассажиров вдоль линии метро). Для обеспечения нормальной работы метро мэрией Минска в спешном порядке были вызваны из Москвы штрейкбрехеры - несколько десятков машинистов Московского метрополитена для обучения нового персонала. С 18 по 21 августа приказом по метрополитену были уволены 58 участников забастовки. Под угрозой применения оружия ОМОН выдворил участников забастовки с территории метрополитена.

В октябре 1996 года была попытка организовать Марш протеста Солигорск-Минск. Его основные требования читались на плакатах, которые держали в руках участники шествия: «Пенсионерам достойную и своевременную пенсию!», «Безработным – пособие на жизнь, а не на вымирание!», «Врачам и учителям – достойную зарплату, а не нищенское пособие!». Однако участников акции задержала милиция. Они подверглись административному наказанию, выплачивали штрафы.

Все последующие акции работников были в своем большинстве спонтанные и связанные со своевременной невыплатой заработной платы.

В сентябре 2001 года более 800 рабочих Минского тракторного завода перекрыли движение транспорта по улице Долгобродская напротив главной проходной завода. Причиной акции послужила двухнедельная задержка выплаты заработной платы. Рабочие стали расходиться только после того, как руководство пообещало в тот же день зарплату выплатить.

В 2002 г. под угрозой забастовки добились выплаты задолженности по зарплате работники «скорой помощи» в Могилеве; рабочие Гомельского завода пусковых двигателей, крестьяне колхоза «Дрибинский» в Могилевской области, совхоз «Лепельский» (Лепельского р-на), Жабинковский асфальто-бетонный завод, Барановичский завод станкопринадлежностей, механизаторы колхоза «Магдалинский» Кобринского района, механизаторы и доярки колхоза «Авангард» Толочинского района, механизаторы сельхозпредприятия «Озерный» Городокского района.

В 2003 г. бастовали с требованиями повышения зарплат, добивались выплаты долгов по зарплате рабочие Республиканского унитарного предприятия "Зенит" г. Могилева и Бобруйской обувной фабрики.

В июле 2005 г. стихийные забастовки прошли на восьми минских предприятиях, в том числе на таких крупных как МАЗ, НПО «Интеграл», Мотовелозавод - мизерные зарплаты подвигли трудящихся на это; а на станкостроительном объединении им. Кирова и на заводе им. Ленина стимулом также стала угроза вывести предприятия за черту столицы.

В том же году в забастовочном режиме работники УПТК полоцкого стройтреста N22 требовали повышения зарплаты и улучшения условий труда; с требованием выплаты зарплаты бастовали рабочие лесопункта иностранного предприятия "Евронатурпакет" в местечке Василевичи Речицкого района; угрожали забастовкой шахтеры "Беларуськалия".

... когда исчерпаны институциональные возможности отстаивания своих прав, а необходимо обратить внимание общественности и властей страны на важность решения возникших проблем, протестные акции социальной и политической направленности становятся необходимым элементом деятельности профсоюзов...

Наиболее крупной протестной акцией в 2005 году была стихийная забастовка работников Минского мотовелозавода 25 ноября 2005 г. От 200 до 300 человек перекрыли Партизанский проспект в районе заводской проходной, парализовав движение на этой крупной транспортной артерии от улицы Кошевого до площади Ванеева.

Рабочие выдвигали исключительно экономические требования. В частности, они требовали погасить долги по зарплате за октябрь и выплатить аванс за текущий месяц. Участники акции также заявляли, что в настоящее время на предприятии сложилась сложная финансово-экономическая ситуация, завод работает с перебоями, а в ближайшее время ожидаются большие сокращения. Рабочие также выразили опасения, что завод может быть объявлен банкротом.

После того, как администрация предприятия пообещала погасить долги до 30 ноября, рабочие прекратили забастовку, но к станкам не вернулись - разошлись по домам, пообещав продолжить акции протеста, если зарплата не будет выплачена в этот срок.

В 2006 году сообщалось о забастовке швей барановичской фабрики «Баверти», которым грозила потеря работы вследствие слияния с другим предприятием; стихийной забастовке стеклозавода «Нёман» в Березовке Лидского района (нищенская зарплата); кратковременной спонтанной стачке закройщиц витебской фабрики «Красный октябрь» - вследствие снижения зарплаты и плохих условий труда.

28 ноября 2008 г. по инициативе активиста Свободного профсоюза Белорусского, рабочего акционерного объединения «Лавсанстрой» Николая Расюка прошла забастовка рабочих строительного управления № 129 акционерного общества «Лавсанстой». В ней приняли участие около 30 человек. Причиной протеста стала задержка зарплат. Администрация час вела переговоры с забастовщиками. Когда строителям пообещали на протяжении дня выплатить заработанное, забастовка была остановлена.

ПРОТЕСТНОЕ ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В 2011 ГОДУ

В последующие годы практически не было даже таких стихийных акций работников. Резкое ухудшение экономической ситуации в Беларуси в 2011 году привело к возобновлению стихийных протестных акций.

Так, 23 мая 2011 года рабочие варочно-бродильного цеха СОАО «Речицапиво» отказались начинать работу из-за невыплаты им предусмотренных контрактами премиальных. «Мы предупредили руководство, что не начнем работу, пока нам не выплатят премиальные. Это в размере 30% от оклада. Если оклад у рабочего основного цеха 510,53 тыс., то 150-160 тыс. премиальных в месяц - это тоже деньги», - сказала одна из рабочих. По ее словам, рабочие также рассматривали возможность массовой подачи заявлений на увольнение. Умиротворять ситуацию на заводе приезжал зампредседателя райисполкома Вячеслав Помалейко. К 11:00 инцидент удалось разрешить. Рабочим перечислили премиальные, а также выдали на руки трудовые контракты.

7 июня сотни автомобилистов приняли участие в акции «Стоп-Бензин» в Минске. Акция была

вызвана резким повышением цен на автомобильное топливо в Беларуси. На несколько часов практически перекрыт был центральный проспект города – проспект Независимости. В результате акции президентом было дано указание существенно понизить цены на автотопливо.

1 июля 2011 года около 30 рабочих строительного управления № 187 города Слонима отказались выходить на работу из-за того, что им задерживают выплату зарплаты. С утра рабочие приехали в прокуратуру района с жалобой. К зданию прокуратуры приехал заместитель председателя Слонимского райисполкома Анатолий Винцовский и разговаривал с ними. Рабочие жаловались на то, что зарплату им должны были выплатить до 25 июня 2011 г., а они не получили ее 1 июля. Говорили, что это уже не первый случай задержки выплаты заработной платы. Анатолий Винцовский обещал рабочим, что сегодня после обеда им выплатят зарплату и просил рабочих ехать на рабочие места.

Со слов директора строительного управления Виктора Брайтчука, рабочие после встречи с заместителем председателя райисполкома поехали на место работы.

ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ И ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОФСОЮЗОВ В ПРОТЕСТНЫХ АКЦИЯХ

Таким образом, как видно из представленного выше материала, после 1995 года практически все забастовки в Беларуси были стихийные и не прослеживается участие профессиональных союзов в их организации. Этому есть ряд причин.

В первую очередь чрезмерно зарегулированные законодательные требования по проведению забастовок приводят к тому, что легальная форма выражения протеста в виде забастовки становится нереализуемой на практике. Забастовку может объявить только трудовой коллектив, к тому же многочисленные согласительные механизмы и возможность судебного рассмотрения трудового спора могут свести на нет все усилия по организации забастовок.

... легальная форма
выражения протеста в виде
забастовки становится
нереализуемой на
практике...

Выступления работников в виде стихийных забастовок, очень часто сопровождающихся и стихийными несанкционированными митингами, не фиксируются в качестве таковых статистическими органами. В результате это приводит помимо всего прочего к искажению официальной статистики о реальном состоянии протестного движения в трудовой сфере. Ни одна из вышеперечисленных после 2005 года забастовок не зафиксирована государственной статистикой. Наглядным примером официального сокрытия информации о состоявшихся протестных акциях трудящихся является высказывание по поводу забастовки речицких пивоваров генерального директора принадлежащего компании «Heineken» СОАО «Речицапиво» Натальи Савостенко. Она заявила, что никакой забастовки не было. «И ночью работали, и с утра работали. И ни на секунду никто никуда не ушел, не отлучился», - сказала она.

Во вторых, законодательство репрессивно и к проведению иных массовых протестных акций, таких как пикеты, митинги, шествия, демонстрации. Возможность их проведения целиком связана с разрешением действующей власти. Поэтому в настоящее время наблюдается практически полный отказ от дачи согласия на их проведение по любым не только общественно-политическим, но и социальным вопросам жизни народа. Отсюда и ностальгия респондентов по началу 90-х годов, когда и законодательство и активность работающих были иные. Как итог в ответах респондентов появляется мнение, что единственной возможностью отстаивания своих прав в настоящий момент являются переговоры и судебная защита.

«Акции, которые начали проводиться, это был момент создания нашего профсоюза - 1991 год. Была забастовка, значимое событие. 1992 год превзошел все ожидания - 42 забастовки. Тогда был момент истины, или только так, или так. У народа хватило терпения. Забастовка была признана незаконной. Но народ не дрейфил, не пошли на попятную. Пошли дальше, вперед. Было сказано, что надо сделать так и так. Иначе у нас ничего не получится. Дальше у нас были шествия по городу. Это было давно. Это уже история. Сейчас даже пикет в городе нельзя. Например, вирус гриппа. Значит нельзя в городе собираться. Основной сегодня работой является проведение переговоров с нанимателями. Потому что во время такой работы достигается соглашение с нанимателем. В договоре прописано, что забастовка – это крайняя мера. Поэтому все решается переговорами.»

«Акции которые были в 90-х годах, добились своего результата. Работники получают свою заработную плату, есть система отдыха. Сегодня такие акции невозможны, поскольку система власти против всяких акций. Акция – голодовка, забастовка. Акции бывают разные. Но современная система власти не позволяет народу акционировать.»

Третьим фактором, ограничивающим это протестное движение работников, является их неверие в возможность организации массовых протестных акций:

«Но что касается сегодняшней ситуации, то у нас есть проблема между желаниями и возможностями. Если мы сегодня считаем, что у нас есть возможности воздействия на определенные властные структуры, то, к сожалению, из числа работающих таких заказов нет. Т.е. получается что мы должны таких людей тянуть. Я считаю, что имея опыт выступления рабочих в 1991, мы могли бы консолидирующую роль сыграть. К сожалению, на сегодняшний день власть научилась гасить эти недовольства какими-то разовыми действиями, например, повышением небольшим заработной платы, разовыми выплатами. Это пронизывающее чувство страха, оно сказывается на людях. Поэтому не получается ярко выраженных, гротескных действий со стороны профсоюзов, в том числе и независимых.»

И как вывод из неготовности трудящихся к активной защите своих прав:

«Основная и главная роль, которую могут играть в первую очередь независимые профсоюзы – это информационная роль, чтобы доводить до народа альтернативную точку зрения, о том состоянии экономики, предприятий, на которых работают наши члены.»

И как итог все трех составляющих прослеживается сознательный отказ представителей большинства независимых профсоюзов от проведения акций с политическими требованиями:

«В 1992 году были акции и наши требования были и политическими. Это отставка Верховного Совета. Было много и экономических требований. Когда забастовка закончилась, эти политические требования не были выполнены. Мы тогда поняли, что некоторые требования не могут быть выполнены. Мы можем их требовать, но исправить что-то в политической ситуации невозможно. Поэтому профсоюз должен решать вопросы в праве экономики. Мы выставляем свои требования, наниматель свои. И в середине мы чего-то добьемся. Мы можем добиться, и результат будет. Если мы будем ставить политические требования, мы ничего не добьемся. Ни одно государство не пойдет на уступки трудящихся, если будет выставлено политическое требование. Поэтому профсоюз конкретно занимается экономическими требованиями.»

«Акции – это не только пикеты и митинги. Акции – это и заявления нанимателю по повышению заработной платы, которые потихоньку выполняются. Мы будем и дальше продолжать, чтобы выйти на уровень марта месяца по доходам и уровню жизни. Если мы этого достигнем, то это будет акция по уровню не хуже чем в 1991 году.»

Таким образом, большинство профсоюзных активистов, понимая важность массовых протестных акций по защите прав трудящихся, не видят возможности в сегодняшней ситуации организовать и провести их.

И абсолютно логичным поэтому является ответ на вопрос интервьюера:

«какие шаги по защите интересов членов вашего профсоюза вы предпринимали или собираетесь предпринимать в ближайшем будущем?:

«в настоящее время (кроме разрешения трудовых споров на предприятиях путем переговоров и подписания коллективного соглашения – авт.) мы занимаемся рассмотрением вопросов в судах, обращения в Департамент по охране труда, в прокуратуру, поддерживаем движение, которое сегодня идет... «Революция через социальные сети». Можно сказать, что это... ну, немой крик людей.»

2.2. РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ В БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

... как и в советское время, сейчас профсоюзы в общественном сознании Беларуси воспринимаются как структура, которая распределяет путевки в санаторий, в детские лагеря, оказывает работникам материальную помощь ...
... лишь незначительная часть общественности воспринимает профсоюзы в качестве организации, призванной защищать права и интересы наемных работников....

Для того, чтобы ответить а поставленный вопрос – какое же место занимают профессиональные союзы в современном обществе , важно узнать мнение этого общества. К сожалению, проводимые на протяжении многих лет опросы общественного мнения дают практически одну и ту же картину отношения белорусских граждан к профессиональным союзам. Как и ранее в советское время сейчас профсоюзы в общественном сознании Беларуси воспринимаются в первую очередь как структура, которая распределяет путевки в санаторий, дает путевки в детские лагеря, оказывает работникам материальную помощь и т.д. В то же время лишь незначительная часть общественности воспринимает профсоюзы в качестве организации, призванной защищать права и интересы наемных работников.

Необходимо констатировать, что профсоюзы также не являются популярными в белорусском обществе. Как

можно видеть из представленных в приложении социологических данных, степень доверия к профсоюзам редко достигает 30 процентов, в то же недоверие к профсоюзам испытывают около половины населения страны, причем недоверие к профсоюзам возрастает год от года. Насколько справедливо это мнение? Для ответа и на этот вопрос необходимо вновь вспомнить историю.

5 октября 1990 года вместо Белорусского Совета профессиональных союзов была создана Федерация профсоюзов Беларуси. И это была не перемена вывески. Белсовпроф был составной частью Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, а Федерация профсоюзов Беларуси изначально создавалась как самостоятельная организация. Первый съезд профсоюзов Беларуси основной задачей для профсоюзов определил консолидацию сил и координацию действий профсоюзов республики, объединение их в целях реализации задач, общих для профсоюзов республики или выходящих за пределы возможностей отдельных членских организаций.

На I съезде ФПБ была провозглашена политика равноправного партнерства и при необходимости конструктивной оппозиции Правительству республики, исполнительным и хозяйственным органам на местах.

В это же время в первичных организациях сформировались условия для свободных выборов профсоюзных комитетов, их председателей и соответственно действий по реальной, а не

декларируемой защите интересов работающих. На протяжении 90-х годов подавляющее число выборов председателей профкомов первичных организаций происходило на альтернативной основе, была произведена ротация руководителей подавляющего большинства первичных организаций. К сожалению, этот процесс практически не затронул городские, районные, областные и республиканские органы профсоюзов, в которых в подавляющем большинстве остались работать функционеры советского профсоюзного движения.

На протяжении девяностых годов профессиональные союзы находились в реальной оппозиции органам власти. И здесь можно согласиться с В.Голубевым и А. Ходыко, которые считали, что эта оппозиционность вызвана тесной связью профсоюзов с директором предприятий, оппозиционностью директорского корпуса властям, ущемляющим интересы директората.

Эта оппозиционность профсоюзов была вызвана и лишением профсоюзов прав выполнения ряда задач: права законодательной инициативы, правовую инспекцию, управление системой охраны труда, оздоровление, фонд социального страхования, а также права участвовать в распределении доходов предприятия.

Следует отметить, что находясь в оппозиции власти, профсоюзные руководители, как и в советское время, никогда не были в оппозиции директорскому корпусу. Защита прав трудящихся не находилась на первом месте и была подменена взаимовыгодным сотрудничеством директората и профсоюзных функционеров.

Подобное сращивание директората государственных предприятий и официальных профсоюзных организаций привело к тому, что после замены директорского корпуса на лояльных власти управленцев и оргструктуры официальных профсоюзов на предприятиях стали такими же лояльными органам власти.

Отсутствие навыков, умения и желания защищать права трудящихся после смены в 2001-2002 годах независимого руководства ФПБ и установления полной подчиненности этой организации государству привело к практически полному отсутствию реальных действий профсоюзов по защите прав трудящихся. Наиболее ярко эта неспособность выражается в настоящее время, когда Беларусь попала в тиски крупнейшего финансового и экономического кризиса. Из всех официальных профсоюзов только Белорусский профсоюз работников химической, горной и нефтяной отрасли промышленности осмелился выставить на своем

... на протяжении девяностых официальные профессиональные союзы находились в реальной оппозиции органам власти...

но ... никогда не были в оппозиции директорскому корпусу...

Отсутствие навыков, умения и желания защищать права трудящихся, после смены в 2001-2002 годах независимого руководства ФПБ и полного подчинения этой организации государству, привело к их реальному бездействию по защите прав трудящихся.

сайте www.himprof.by заявление о недопустимости снижения жизненного уровня белорусов и дальнейшего роста цен на значимые товары и услуги.

Социологические опросы фиксируют отношение граждан ко все профсоюзам. Вместе с тем, учитывая, что численность независимых профсоюзом менее одного процента от общего числа профсоюзных членов, мнение народа выражает отношение к Федерации профсоюзов Беларуси как к органу по распределению переданных государством некоторых социальных льгот.

Несомненно правильной является присутствующая в общественном восприятии профсоюзов убежденность в том, что они являются только придатком администрации предприятий (а в масштабах государства — придатком власти), а не самостоятельными организациями, которые должны в первую очередь защищать интересы работников.

«ФПБ полностью подконтрольны действующей власти. Акции в поддержку работников не проводятся. Те акции которые могут быть проведены либо проводились ФПБ направлены на поддержку власти, а также на то чтобы «выпустить пар», снять негативные эмоции у коллектива и сделать видимость деятельности». «Раньше была девальвация. Профсоюз в купе с нанимателем, это было лет 8-10 назад, была такая акция «нет обнищания народа!». Людей просто загнали в актовЫй зал, пошумели, выпустили пар. Это лапша на уши. Ничего не сделают, но вроде бы и провели акцию. Но ничего не изменилось после этой акции. Я не думаю, что ФПБ организует такую акцию, после которой что-то изменится».

Деятельность демократических профсоюзов влияет на формирование национального самосознания белорусского общества, культуры демократического поведения, принципов отстаивания своих прав и интересов, уважения прав человека законов и Конституции.

Независимые профсоюзы представляют альтернативу лояльным государству официальным профсоюзам, возглавляемым бывшим государственным управленцем. Несмотря на малочисленность и сильное давление со стороны властей независимые демократические профсоюзы играют важную роль в формировании гражданского общества Беларуси. В ходе интервью было отмечено влияние демократических профсоюзов на формирование национального самосознания белорусского общества, формирование культуры демократического поведения, отстаивания своих прав и интересов, уважение прав человека, законов и Конституции.

Независимые профсоюзы выступают за свободу в экономике и обществе и полноценно могут существовать только в демократических условиях. Свобода для новых профсоюзов есть условие существования. Деятельность в условиях авторитарного и несвободного общества для независимых профсоюзов может быть только ограниченной. Однако даже в таких условиях

независимые профсоюзы являются субъектами, оказывающими влияние на политику властей. Независимые профсоюзы в отличие от ФПБ являются реальными субъектами международного профсоюзного движения. Совместная деятельность БКДП, отраслевых независимых профсоюзов и международных профсоюзных организаций приводит к необходимости для властей учета мнения независимых профсоюзов.

Независимые профсоюзы являются стороной подготовки трехстороннего соглашения на национальном уровне. И хотя в настоящий момент независимые профсоюзы отлучены от подписания этого соглашения, в него включаются некоторые их предложения, и общее содержание соглашения учитывает мнение демократических профсоюзов.

Еще больше влияние независимых профсоюзов, имеющих относительно многочисленные структуры в организациях. Кроме того, что они являются сторонами подготовки и подписания соглашений совместно со структурами официальных профсоюзов, они реально могут контролировать выполнение администрацией предприятия этих соглашений и осуществлять защиту прав трудового коллектива своего предприятия.

Также отметим, что демократическим профсоюзам свойственна и активная гражданская позиция. Демократические профсоюзы поднимают проблемы гендерного равенства, формирования лидерских качеств молодежи и активизации белорусского гражданского общества.

2.3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АКТИВИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ В БЕЛАРУСИ И ЗАКРЕПЛЕНИЮ РОЛИ ПРОФСОЮЗОВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ

В ходе интервью неоднократно встречались ответы, что необходима широкая просветительная работа среди населения Беларуси по преодолению у него стереотипа о роли профсоюзов в их личной жизни и жизни общества. Это же подчеркивают и ранее проведенные исследования.

«Дело в том, что причина такого слабого значения профсоюзов в социально-политической и экономической жизни страны состоит не только и не столько в неэффективной деятельности профсоюзного руководства. Наоборот, в абсолютном большинстве случаев все реформы в ФПБ, ее перестройка в направлении реального пред-юнионизма начинались как раз сверху (В.Гончарик, Ф.Витко). Но профсоюзные низы, общество в целом эту перестройку почти не воспринимали и не воспринимают, по меньшей мере остаются безразличными».

Подчеркнем, что в Беларуси очень низкий уровень восприятия профсоюзов как общественного института. В частности, ФПБ воспринимается гражданами как прогосударственная структура. В обществе существует устойчивое представление о профсоюзах только как об организациях, выдающих путевки, материальную помощь и т.д. В связи с высокой степенью патернализма белорусского общества среди работников не формируется понимание, что профсоюз должен защищать их права не вместо них, а только вместе с ними.

Эту проблему можно решить путем целенаправленной агитационной и разъяснительной деятельности профсоюзов. Однако для полного преодоления иждивенческого отношения граждан к профсоюзам и защите собственных прав необходимы как серьезные усилия (и не только профсоюзных структур, поскольку от патернализма граждан в целом страдает все белорусское общество), так и достаточно долгий период.

Большинство опрошенных лидеров демократических профсоюзов не видят возможности выстраивания отношений с официальными профсоюзами. В то же время «полное свертывание контактов с ФПБ тоже невозможно и непродуктивно. Необходимо пытаться сотрудничать с профсоюзами ФПБ, однако с четко оговоренными приоритетами для поддержки и развития в перспективе профсоюзного движения Беларуси в сторону его действительной демократизации. Перспективными могут быть организация учебы профсоюзных активистов с обязательным привлечением деятелей международного профсоюзного движения, различные мониторинги, конференции и т. п. Необходимо также подобные мероприятия пытаться организовывать и на уровне первичных профсоюзных структур в организациях, где в ряде случаев совместная работа независимых и официальных профсоюзов может иметь больший успех, чем на центральном уровне.

В подавляющем большинстве граждане не разделяют независимые и официальные профсоюзы. Поэтому и независимые профсоюзы сталкиваются с тем же отношением к ним общества, что и входящие в официальные (неверие общества в то, что они будут защищать интересы своих членов, понимание роли профсоюзов только как раздатчиков различных социальных льгот и т.п.). К тому же в отношении членов независимых профсоюзов действует и субъективный фактор (запугивание, боязнь, нежелание выделяться и т.д.).

Несмотря на это доверие граждан к независимым профсоюзам возросло и превышает доверие к ФПБ. Часто при грубом нарушении прав трудящихся последней надеждой на помощь остается альтернативный профсоюз и эту помощь они получают.

Исходя из анализа внешних и внутренних проблем демократических профсоюзов и основываясь на ответах во время интервью можно сделать следующие рекомендации по усилению деятельности независимых профессиональных союзов:

Солидарность и объединение

«Определенные трения» на уровне лидеров профсоюзов были отмечены большинством респондентов. Несмотря на сотрудничество в рамках БКДП и общие идеи усилия разных организаций не объединяются для достижения общих целей.

Обучение

Большинство профсоюзных лидеров считают основными препятствиями в деятельности профсоюза отсутствие лидера и знаний. В необходимости наращивания человеческого капитала мнение молодых и старших лидеров совпадает.

В интервью были обозначены основные области знаний которые необходимо формировать у членов профсоюзов: экономические, юридические, организационные, коммуникационные, издательские.

- коммуникация

Имеет высокую важность как внутренняя коммуникация в рамках организации так и внешняя.

- действия

Необходимо проводить обучающие семинары, лекции, школы для активистов и членов профсоюзов при участии зарубежных партнеров, а также с использованием белорусских тренеров, преподавателей ВУЗов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОФСОЮЗНЫХ ЛИДЕРОВ

Солидарность и консолидация

Необходима скорейшая консолидация и более тесное сотрудничество (в перспективе, возможно, и объединение) организаций, представляющих независимое профсоюзное движение Беларуси, тем более что на низовых уровнях между ними существует взаимопонимание, солидарность и сотрудничество.

Профессионализм, планирование и отчетность

Следует нацеливать профсоюзных активистов всех уровней на повседневную систематическую работу с рядовыми членами, на ведение не только реального планирования, но и регулярной отчетности по текущей деятельности профсоюза. Работники должны знать, что их профсоюзная структура находится в рабочем состоянии, видеть, что их взносы не тратятся впустую.

Информационная политика

Важную роль в решении этой и ряда других задач призвана сыграть правильно организованная информационная политика профсоюзов на всех уровнях. Первичные организации должны иметь собственные эффективные и (по возможности) недорогие средства информации для оповещения своих рядовых членов (бюллетени, листовки, другие СМИ) о текущих делах и для пропаганды своих достижений и услуг в среде потенциальных членов профсоюза. Необходимо использовать потенциал современных средств коммуникации с помощью интернета. Лучшим способом привлечения на свою сторону работников, не состоящих в профсоюзах, является демонстрация реальной эффективности созданной профсоюзной структуры на практических примерах успешной защиты ее активистами интересов работников. Наиболее выигрышной в этом отношении следует считать ситуацию, когда о победах профсоюза (например, в трудовых спорах) знает как можно большее число членов трудового коллектива, и молва о них передается из уст в уста.

Мониторинг

Представителям независимых профсоюзных структур необходимо заниматься мониторингом состояния трудовых отношений, особенно на предприятиях, где пока не созданы их первичные организации, чтобы в случае возникновения там критической ситуации предложить работникам услуги квалифицированных специалистов профсоюза (юристов, специалистов по охране труда и т.п.) и тем самым содействовать их вовлечению в профсоюзное движение.

Образовательные программы

В образовательных программах профсоюзов наряду с вопросами трудового права, психологии и основ переговорного процесса, следует уделять большее внимание вопросам организационного планирования, соблюдения финансовой дисциплины и выстраивания партнерских отношений не только с нанимателями, но и с представителями других профсоюзных структур. Привлечение к участию в профсоюзных образовательных программах зарубежных специалистов-аналитиков и активистов независимых профсоюзных структур из других стран должно быть обязательно увязано с актуальными проблемами развития отечественного профсоюзного движения, с тем, чтобы опыт иностранных коллег после недлительного анализа и творческой адаптации можно было непосредственно использовать в местных условиях. Наибольший полезный эффект имеют те формы обучения профактива, в которых содержится большое количество практических примеров и иллюстраций, а также обучение через непосредственный обмен опытом в форме круглого стола. Особое значение следует уделять обучению профсоюзного актива технологиям организации и поддержки новых первичных организаций, особенно в условиях враждебного отношения властей и работодателя.

Формировать штат специалистов

Большое значение для эффективной профсоюзной деятельности многочисленных первичных организаций имеет наличие в составе их руководящих органов помимо освобожденных лидеров еще и штатных специалистов (в особенности, юрисконсультов), работа по подготовке и переподготовке которых должна быть постоянно в центре внимания руководящих уровней профсоюзной структуры. Небольшие по численности первичные организации должны обслуживаться специалистами из центрального аппарата либо в рамках периодически планируемых визитов, либо в режиме мобильной связи.

Активное участие в политических процессах

Профсоюзные структуры должны в полном объеме возобновить свою деятельность по выдвижению законодательных инициатив не только в сфере трудового права, но и по проблемам, имеющим отношение к развитию всех институтов гражданского общества в стране. На этой платформе профсоюзные структуры должны находить себе политических союзников в лице других общественных организаций и политических партий. Минусом такой деятельности является возможность усиления давления властей на профсоюзные структуры в связи с их активной гражданской позицией. Плюсами же является возможность усиления как солидарности этих организаций, так и совместной защиты интересов. Профсоюзные организации также будут получать дополнительную методологическую, образовательную и иную помощь, необходимыми знаниями и умениями для осуществления которой несомненно обладают многие структуры гражданского общества в Беларуси.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нельзя приуменьшать роль демократических профсоюзов в Беларуси, поскольку одно только их существование играет важную роль в создании *«требовательного общества»*, показывают возможность альтернативной деятельности. В тоже время профсоюзы имеют большой опыт и *«могли бы играть более консолидирующую роль, вести более наступательные действия, проводить просветительскую работу»*.

Не используется полностью потенциал профсоюзов. Большинство опрошенных респондентов ответили, что профсоюзы могли бы делать значительно больше. На данный момент демократические профсоюзы Беларуси официально объединены, но реальное сотрудничество идет плохо. Сотрудничество проявляется только в программах конгресса демократических профсоюзов Беларуси. Вне программ профсоюзы зачастую выступают как конкуренты, особенно в борьбе за ресурсы.

Необходимо отметить *«не завершенное формирование демократических профсоюзов как организаций. Нет четкой отраслевой структуры, нечеткая иерархическая структура»*.

Серьезные препятствия стоят на пути демократических профсоюзов в виде отказа от регистрации, что парализует всю деятельность профсоюзной организации. В то же время вступление в «государственные» профсоюзы почти обязательно при поступлении на работу. Несмотря на то, что многими трудящимися официальные профсоюзы ФПБ воспринимаются как дополнительный контролирующий орган, они вынуждены туда вступить и платить членские взносы.

Большинство респондентов отметили слабое сотрудничество между независимыми профсоюзами, и подчеркнули важность такого сотрудничества.

Социальное партнерство профсоюза работодателей и органов власти существует и проявляется во время заключения коллективных договоров. Практически правительство и наниматели (в основном это государственные предприятия), а также официальные профсоюзы выступают заодно, стремясь исключить независимые профсоюзы из этого процесса. Очевидно, что такое сотрудничество, несмотря на наличие трех субъектов, с трудом можно назвать многосторонним.

Сотрудничество на международном уровне играет важную роль в работе и существовании белорусских независимых профсоюзов. Как несомненный успех независимых профсоюзов следует считать их тесное сотрудничество с международными организациями, а также с профсоюзами Российской Федерации. Перспективным может быть также и сотрудничество с профсоюзами Казахстана, поскольку проблемы трех стран становятся общими с введением в них единого таможенного пространства.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

Динамика доверия к профессиональным союзам

	Профсоюзы, входящие в ФПБ			Свободные и независимые профсоюзы		
	Доверяют	Не доверяют	Индекс доверия	Доверяют	Не доверяют	Индекс доверия
12.1997	7.2	27.3	- 0.201	9.5	22.4	- 0.129
10.1998	14.9	29.2	- 0.143	14.5	27.1	- 0.126
11.1999	17.8	33.0	- 0.152	19.8	28.5	- 0.087
10.2000	18.6	32.3	- 0.137	18.9	27.4	- 0.085
10.2001	22.2	36.7	- 0.145	25.5	36.1	- 0.107
10.2002	21.0	39.4	- 0.184	27.5	34.0	- 0.065
09.2003	31.3	41.5	- 0.103	36.3	34.5	+0.019
11.2004	30.6	44.8	- 0.142	33.2	40.0	- 0.068
09.2005	30.2	41.9	- 0.117	33.2	38.1	- 0.049
06.2006	30.8	49.2	- 0.184	31.1	46.0	- 0.149
12.2007	32.8	45.9	- 0.135	36.1	41.6	- 0.056
06.2008	32.2	45.9	- 0.137	34.0	39.1	- 0.051
06.2009	29.7	44.8	- 0.151	32.2	40.6	- 0.084
06.2010	32.4	47.6	- 0.152	31.8	46.5	- 0.147
06.2011	27.6	50.6	- 0.232	33.5	36.7	- 0.032

По результатам национальных опросов НИСЭПИ (во всех случаях опрашивалось 1.500 респондентов старше 18 лет, предельная ошибка репрезентативности не превышала 0.03.

Индекс доверия принимает значения от +1 до -1 и вычисляется как частное суммы положительных ("доверяю") и отрицательных ("не доверяю") ответов к числу всех респондентов, ответивших на вопрос.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГЛУБИННОГО ОПРОСА:

Какой общий уровень доверия общества к профсоюзам в целом?

«Если говорить о независимых и зависимых профсоюзах, то уровень доверия не очень высок. Где-то на тройку из пяти. Если будем работать в этом направлении, построим правильную стратегию, то есть шанс, что люди поверят нам. Если в этой сфере не работать, то профсоюзы будут продолжать выживать или перестанут существовать.»

«Говорить, что он высок, наверное, было бы странно. У нас еще не забыты советские времена с деформированным представлением о роли и месте профсоюзов. Но нас обнадеживает то, что для наших условий недостаточно версий. Если около 30% нам доверяют, то я считаю, что это очень высокий. Доверяют независимым профсоюзам. Когда это в разы больше, чем доверие к политическим партиям, то конечно мы считаем, что это серьезный ресурс, и это большой аванс».

«Доверие слабенькое, на уровне 20 – 25%. Если брать широкие массы населения, то независимые профсоюзы считают оппозицией (небезосновательно, я бы сказал). ФПБ считают какой-то надстройкой над директоратом заводов, потому что толку от них нету, и добиться ничего нельзя, нет веры в то, что они могут реально защищать, но в то же время «пусть будут», они нам не мешают, пару тысяч с зарплаты ничего не решат, но я член профсоюза и за это меня не выгонят с завода».

«Степень доверия к независимым профсоюзам выше. Но в независимых профсоюзах осознанное членство. Мы имеем активную гражданскую позицию».

«Доверие не очень высокое, может 20% знают. Но оно выше, чем к ФПБ. Настоящая активность, более активны независимые профсоюзы, хотя мы не организовываем конкурсы на лучший рисунок. Но с точки зрения обсуждения условий труда, у нас более активно это происходит».

«Позитивно относятся к независимым – это я точно говорю. А к ФПБ есть понимание того, что они есть, но ничего решать не будут. Я не могу называть цифры, но ощущение того, что к независимым положительное отношение. А к ФПБ – не то чтобы плохое. А чего я туда пойду. Они все равно ничего не сделают».

Примеры успешной популяризации профсоюзами своих взглядов и достижений.

«Конкретных кампаний я назвать не могу, единственное, что мне вспоминается – это знакомство с Солигорским независимым профсоюзом, профсоюзом горняков. Когда я познакомился с представителями, я увидел, что очень большое количество людей состоит в профсоюзе. Я могу предположить, что кампания по привлечению людей в профсоюз именно на этом предприятии – она была более чем успешной. Об этом говорят коллективные договоры независимого профсоюза и количество членов этого профсоюза.»

«Белорусский конгресс демократических профсоюзов, наша организация- мы организация системной позиции, и мы имеем возможность выйти на правительство, что-то говорить, давать свои предложения. Хоть каким-то образом влиять на принятие решений. Что не могут себе позволить например, наши оппозиционные партии или общественные организации. Мы имеем такую возможность. И в сложившихся возможностях и состоит уникальность нашей организации, я бы это хотела подчеркнуть.»

«Хорошим инструментом является проведение исследований, в частности опросов. Когда мы проводили последние опросы, мы в конце анкеты вставляли текст о том, что если люди хотят получить объективную, независимую, интересную для них информацию, то они могут подписаться на нашу рассылку, или прийти на презентацию. И как показывает практика, порядка 60-70% людей оставляют свои контакты. Соответственно, показатель выхода на новых людей таким инструментом достаточно хорош.»

«Мы дважды участвовали в разработке (в 2007 году) генерального соглашения. Последний раз генеральное соглашение было подписано 30 декабря прошлого года на 2011-2013 годы. Во время разработки мы провели большую работу: мы сравнивали соглашение то, которое было раньше и то, которое сейчас.»

«Давай я расскажу об этой комиссии. Последние действия, которые были замечены – это наша работа в совете по усовершенствованию законодательства в трудовой сфере, которая работает в рамках Министерства труда. Это 3-х сторонний такой совет. Мы поднимаем наиболее острые вопросы о нарушении прав профсоюзов и членов профсоюзов и вносим предложения об изменении законодательства с тем, чтобы правительство могло выполнить те требования МОТ, в частности регистрации профсоюзов, изменить разрешительный принцип на уведомительный принцип регистрации профсоюзов и политических партий. Такая работа переносится на национальный совет по социальным и трудовым вопросам, которые заключают соглашение. В последнее соглашение мы внесли предложения, которые были учтены и внесены в федеральное соглашение. Это серьезный вклад и на национальном уровне. И еще защитные меры на уровне предприятий и регионов. Т.е. какие-то шаги предпринимались. Но этого явно недостаточно.»

«На одном из заводов мы восстановили двух женщин, они не работали около 6 месяцев, мы их восстановили, им выплатили зарплату за это время. Это было. Восстановили на работе в Кричеве женщину. В настоящее время работаем по Могилеву в гимназии и в онкологической больнице. Но эти вопросы еще в работе.»

«Нужно меньше бояться. Мы поднимаем достаточно большую волну. Вот вступили в профсоюз человек 10. Отнесли заявление, и одному парню сказали, что ему не продлят контракт. Мы ему сказали, что мы можем поднять волну, провести собрание. Он согласился. На сайте разместили информацию. Требуются токаря, а его увольняют. Короче его не трогали. Потом они не хотят связываться. Весь коллектив заступился.»

«...чтобы лучше понимать людей, их мотивацию. Но это такие глубокие знания. Я за столько лет работы в профсоюзе научился уже многому. Самое сложное – убедить людей вступить в профсоюз.»

«Люди видят, что в профсоюзе что-то получается. Вот последний пример. У нас была аттестация. У нас был список №1 и №2. По списку 1 на пенсию на 10 лет раньше уходишь, по списку 2 на 5 лет раньше на пенсию уходишь. Я узнавал, что литейка всегда была в списке 1. На

последней аттестации их почти всех перевели из списка 1 в список 2. Мы это отстояли. Нам потребовалось полгода. Нам сказали, что поменялась методика. Но мы ответили, что условия труда остались такие же. Те, кто работал на литье пластмассы, их вообще из списка 2 убрали. Остались доплаты и талоны на молоко. Мы это тоже отстояли. Главное, чтобы люди сами этого хотели и меньше боялись.»

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ, КОТОРЫЕ РЕГУЛИРУЮТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ:

1. Указы Президента Республики Беларусь от 15 июля 1995 г. № 278 «О развитии социального партнерства в Республике Беларусь», от 5 мая 1999 г. № 252 «О Национальном совете по трудовым и социальным вопросам», от 19 июля 2005 г. № 327 «О дополнительных мерах по защите трудовых, социально-экономических прав и интересов работников», от 6 мая 2010 г. № 240 «Об осуществлении общественного контроля профессиональными союзами», Декрет от 28 ноября 2003 г. № 24 «О получении и использовании иностранной безвозмездной помощи.»

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 2002 г. № 1282 2. «Об удержании из заработной платы работников денежных сумм для производства безналичных расчетов» и Постановление Министерства юстиции от 30 августа 2005 г. № 48 «Об утверждении нормативных правовых актов по вопросам оформления и рассмотрения документов, связанных с государственной регистрацией политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений, их союзов (ассоциаций), а также государственной регистрацией и исключением из журнала государственной регистрации, постановкой на учет и снятием с учета их организационных структур.»

3. Республика Беларусь ратифицировала около 50 Конвенций Международной организации труда, выполнение требований которых также является обязательным в стране. Среди последних выделим Конвенцию относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию (Конвенция 87) (Вступила в силу для Республики Беларусь 6 ноября 1957 года) и Конвенцию относительно применения принципов права на организацию и заключение коллективных договоров (Конвенция 98) (Вступила в силу для Республики Беларусь 6 ноября 1957 года).

4. Отметим, что ряд положений действующего законодательства ограничивает права профсоюзных организаций, которые гарантированы в Беларуси подписанными ею конвенциями МОТ. Например, декрет президента № 24 от 28 ноября 2003 г. серьезно ограничивает международную финансовую помощь профсоюзам Беларуси. Последняя не может быть использована для проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования, забастовок и даже организации семинаров под страхом прекращения деятельности организации-получателя помощи. Кроме того, на получение и использование иностранной безвозмездной помощи требуется разрешение властей. Декрет президента № 2 от 26.01.1999 года о регулировании деятельности политических партий, профсоюзов и других общественных объединений создает порой непреодолимые препятствия при подтверждении юридического адреса. Проблемы в основном возникают избирательно – их нет для структур ФПБ, и практически повсеместно с ними сталкиваются профсоюзы БКДП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтернативные профсоюзы в системе регулирования социально-трудовых конфликтов. – М.:Московский общественный научный фонд.Спб, 2010 (www.mpsf.org/files/grants/426.doc).
2. Баглай, М.В., Попов, И.Н. Профсоюзы и рынок в социальном государстве. - М.: Информационно-аналитический центр профсоюзов,1995.
3. Бонвичини, Роберто. Социальное партнерство и трудовые отношения в Европе. Приемлемы ли для России европейские модели?– М.: «Права человека», 2005.
4. Бизюков П.В., Бизюкова В., Бурнышев К., Доннова И. Место профсоюзов в системе регулирования трудовых отношений. - М.: ИСИТО, 2004.
5. Водопьянова Т.П. Социальная защита труда: от патернализма к партнерству.- Казань: Изд-во «Дом печати», 2004.
6. Волков Ю.Е. Социальное государство — базисная основа социального партнерства// Труд и социальные отношения 2000. №2.
7. Голубев В.Ф., Китурко И.Ф., Хадыко А.Ю, Зимницкая В.К., Ивашкевич В.А. Профсоюзное движение Беларуси в 1990-2004 гг. – Минск, 2004.(www.warwick.ac.uk/russia/Intas/Belaruslong.doc)
8. Грибанов В. В. Профсоюзы и политика. - СПб.: Изд-во РГПУ, 2001.
9. Давидюк П.Г. Профсоюзное движение: история, теория, практика / Федерация профсоюзов Бел., Междунар. негос. ин-т тр. и соц.отношений. - Минск: МИТСО, 1999.
10. Давидюк, В. Некоторые исторические аспекты проблемы профсоюзного единства / Исследование проблем экономических, трудовых и политико-правовых отношений, обучения и воспитания. Мн., 2002.
11. Жуков А. Регулирование заработной платы в системе социального партнерства / Российский социально-политический вестник. 1998, №5.
12. Коль, Хериберт. Положение профсоюзов в Восточной Европе сегодня: предварительный баланс после расширения ЕС / Фонд им. Фридриха Эберта, отдел международного сотрудничества по содействию развитию, программа «Глобальная профсоюзная политика». Бюллетень № 5, 2009.
13. Лутохина, Э. А. Социально ориентированная экономика и социальное партнерство: Учеб. пособие / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. Минск: Акад. упр. при Президенте РБ, 2002.
14. Лучшие практики профсоюзных организаций СНГ. Завершающий отчет из международного научно-исследовательской проекта «Профсоюзы в постсоциалистическом обществе: преодоление государственногосоциалистического наследства», финансирующей INTAS (03-51-6318) / Институт Сравнительных Исследований Трудовых Отношений, Москва. 2007.
15. Максимов Б.И. Трудовые коллективы, рабочее движение и профсоюзы в процессе трансформаций. - СПб, Наука, 2001 г.
16. Мартенс М. Организационное развитие профсоюзов и их стратегия самоуправления: Учебное пособие для профсоюзных работников. - М.: Издательство журн. "Профсоюзы и экономика", 1998.
17. Нуртдинова, А.Ф. Роль государства в механизме социального партнерства / Журнал российского права. - 2000. - №2.
18. Профсоюзное движение и проблемы социально-экономической модернизации белорусского общества: Материалы науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию профсоюз. движения Беларуси (4 февр. 2004 г., г. Гомель): [В 2 ч.] / Междунар. ин-т трудовых и соц. отношений. Гомел. фил.; Редкол.: Гавриленко В.Н. (председатель) и др.Гомель, 2004.
19. Профсоюзные права в Беларуси. Доклад Комиссии по расследованию, назначенной в соответствии со статьей 26 Устава Международной организации труда для рассмотрения вопроса о соблюдении Правительством Республики Беларусь Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98) Июль 2004 года. Международное бюро труда Женева (<http://www.ilo.org/public/russian/standards/relm/gb/docs/gb291/pdf/ci-belarus.pdf>)
20. Профсоюзы Беларуси: трансформация и перспективы. Материалы семинара / Авт.-сост. Валентин Голубев, Алексей Хадыка. — Минск: Фонд имени Фридриха Эберта, 2003.
21. Профсоюзы в социально ориентированной рыночной экономике: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию профсоюз. движения в Беларуси, 22-23 апр. 2004 г., Минск / Федерация профсоюзов Беларуси. Междунар. ин-т трудовых и социал. отношений; Редкол.: Потапенко Н.Е. (отв. ред.) и др. Минск : [МИТСО], 2004.
22. Свобода объединения на практике: извлеченные уроки. Глобальный доклад, представленный в соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Международная конференция труда. 97-я сессия 2008 г. Доклад I (B). Международное бюро труда. Женева, 2008 (www.ilo.org/declaration).
23. Скоробогатый Э.И., Хурс М.Н., Касперович Е.А. Социальное партнерство в Беларуси: Практика. Проблемы. Перспективы / Под ред. Хурса М.Н. - Минск, 2000.
24. Г. Цысина.Профсоюзы стран запада сегодня. Институт социологии РАН. 2009 г. (<http://finanal.ru/004-005/profsoyuzu-stran-zapada-segodnya?page=0,6>)
25. Языкова В.С. Современные образовательные технологии и их использование в подготовке и повышении квалификации профсоюзных кадров и актива: Аналитический обзор - Акад. труда и соц. отношений, Ин-т повышения квалификации профсоюзных кадров. - М., 2006.

Центр исследований Восточной Европы
ул. Д. Пошкос 59, LT-08114 Вильнюс, Литва
Тел.: +370 5 270 59 96 / Факс: +370 5 273 69 53
Эл. почта: info@eesc.lt / www.eesc.lt